รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน มหาวิทยาลัยขอนแก่น

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

ตามเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

ประจำปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553)

วันที่ 23 กรกฎาคม 2553

****

รายนามคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

1.	ผศ.นพ.ไชยวิทย์ ธนไพศาล	คณะแพทยศาสตร์	ประธานกรรมการ
2.	ผศ.พิศาล โพธิ์ทองแสงอรุณ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตขอนแก่น	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
3.	รศ.สุวดี โฆษิตบวรชัย	คณะทันตแพทยศาสตร์	กรรมการ
4.	นางเพียงเพ็ญ ภาคอุทัย	กองแผนงาน	กรรมการ
5.	นางสาววรลักษ์ ศรีอนันต์	สำนักงานประเมินและประกันคุณภาพ	ผู้ประสานงาน

ส่วนที่ 1
ปัจจัยที่มีความสำคัญ (Key Factors)

Key Factors คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

1 มีการจัดการเรียนการสอนทั้งหมด 4 หลักสูตร ได้แก่ ระดับปริญญาตรี 2 หลักสูตร คือ สถาปัตยกรรมศาสตร์บัณฑิต รับนักศึกษา ปีละ 50 คน และการออกแบบอุตสาหกรรม รับนักศึกษา ปีละ 60 คน และระดับปริญญาโท 2 หลักสูตร คือ การวางแผนภาคและเมือง มหาบัณฑิต รับนักศึกษา ปีละ 15 คน และสถาปัตยกรรมศาสตร์มหาบัณฑิตด้านเทคโนโลยีอาคาร รับนักศึกษา ปีละ 20 คน

2 เป้าประสงค์ดังกล่าวถูกถ่ายทอดเป็นพันธกิจของคณะใน 3 ด้านด้วยกัน ได้แก่

1. การผลิตบัณฑิตโดยมีหลักสูตรที่ให้ความสำคัญกับสถาปัตยกรรมพื้นถิ่นและภูมิปัญญาท้องถิ่น มีการเรียนการสอนที่สัมพันธ์กับบริบทของท้องถิ่น
2. การวิจัยสร้างองค์ความรู้ด้านสถาปัตยกรรมและวัฒนธรรมพื้นถิ่น และ
3. การบริการวิชาการให้แก่สังคมในภูมิภาค และดำเนินการภายใต้วิสัยทัศน์ที่จะเป็นแหล่งภูมิปัญญาด้านสถาปัตยกรรมและการออกแบบในภูมิภาคตะวันออกเฉียงเหนือและลุ่มน้ำโขง

3 มีวัฒนธรรมของความสนิทสนม เอื้ออารี มีความรู้จักและผูกพันกันค่อนข้างใกล้ชิด เห็นความสำคัญของบุคลากรทุกคนต่อองค์กร กลุ่มบุคลากรสายผู้สอน ด้วยความเป็นนักคิดสร้างสรรค์ ยืดหยุ่น สามารถเป็นแรงผลักด้านบวกขององค์กรได้

4 ค่านิยมขององค์กรที่ต้องการให้เกิดขึ้น ได้แก่ ความภาคภูมิใจในอัตลักษณ์และภูมิปัญญาท้องถิ่น ควบคู่ไปกับการสร้างสรรค์นวัตกรรมบนพื้นฐานของภูมิปัญญาดังกล่าว

5 กลุ่มผู้รับบริการโดยตรงในการจัดการเรียนการสอนได้แก่นักศึกษาในปัจจุบัน และรวมไปถึงผู้รับบริการในอนาคต ได้แก่นักเรียนระดับมัธยมปลายสำหรับหลักสูตรปริญญาตรี และบุคคลทั่วไปที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีแล้วที่สนใจและบุคลากรจากสถาบันการศึกษาหรือจากหน่วยงานราชการในท้องถิ่นสำหรับหลักสูตรปริญญาตรี

6 ข้อบังคับที่สำคัญด้านการผลิตบัณฑิตนอกเหนือจากมาตรฐานการอุดมศึกษาตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการแล้ว สำหรับหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตร์ยังมีมาตรฐานหลักสูตรวิชาชีพสถาปัตยกรรม กำหนดโดยสภาสถาปนิกซึ่งเป็นสภาวิชาชีพ สำหรับหลักสูตรอื่นๆ ไม่ได้เป็นสาขาวิชาชีพควบคุม จึงไม่มีข้อกำหนดหรือมาตรฐานอื่นที่ใช้บังคับเพิ่มเติม

7 คณะมีการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมในหลายลักษณะตามความเชี่ยวชาญในสาขาวิชา เช่น การออกแบบและปรับปรุงอาคาร ออกแบบปรับปรุงภูมิทัศน์ วางผังบริเวณ ออกแบบผลิตภัณฑ์ เป็นที่ปรึกษาโครงการ ตรวจคุณภาพผลิตภัณฑ์ ศึกษาวิเคราะห์พื้นที่เมือง/ชนบท

ตลอดจนจัดการอบรมให้ความรู้ด้านต่างๆ

8 ผู้รับบริการแบ่งเป็นกลุ่ม ได้แก่

- เอกชน
- หน่วยงานราชการ ทั้งในและนอกมหาวิทยาลัยขอนแก่น เช่น เทศบาล อบต. อบจ. จังหวัดขอนแก่น อุดรธานี หนองบัวลำภู
- ชุมชนในท้องถิ่น เช่น ชุมชนรถไฟ ชุมชนไดนาโม ชุมชนบ้านโนนม่วง กลุ่มผู้ประกอบการ กลุ่มผู้ผลิตผลิตภัณฑ์ชุมชน

9 ความต้องการจำแนกตามประเภทและลักษณะการให้บริการ ได้ดังนี้

	เอกชน	หน่วยงานราชการ	ชุมชนในท้องถิ่น
งานออกแบบปรับปรุงอาคารภูมิทัศน์	✓	✓	✓
งานศึกษา วิเคราะห์ จัดทำผังพื้นที่		✓	✓
ออกแบบผลิตภัณฑ์	✓		
ตรวจคุณภาพผลิตภัณฑ์		✓	✓
เป็นที่ปรึกษา	✓	✓	✓
อบรม			✓

10 มีบุคลากรสายผู้สอน 45 คน และสายสนับสนุน 45 คน รวม 90 คน อายุงานเฉลี่ยของอาจารย์ประมาณ 7 ปี มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาตรี 22 % ปริญญาโท 69% และปริญญาเอก 9%

11 *เทคโนโลยีและทรัพยากรที่สำคัญ*

- ห้องบรรยาย ห้องปฏิบัติการออกแบบและเขียนแบบ
- โรงปฏิบัติการด้านสิ่งทอ เครื่องปั้นดินเผา งานไม้ งานเหล็ก งานออกแบบสื่ออิเลคโทรนิกส์และมัลติมีเดีย
- อาคารวิจัยด้านเทคโนโลยีอาคาร
- ห้องวิจัยด้านสารสนเทศทางภูมิศาสตร์
- ห้องสมุดด้านสถาปัตยกรรม การออกแบบ และผังเมือง

  พื้นที่สำคัญเหล่านี้ครอบคลุมเนื้อที่กว่า 3 ใน 4 ของเนื้อที่คณะทั้งหมด

12 โครงสร้างการบริหารของคณะสถาปัตยกรรม ประกอบด้วยคณะผู้บริหาร ได้แก่ คณบดีและรองคณบดีมีคณะกรรมการประจำคณะซึ่งประกอบด้วยผู้บริหารระดับต่างๆ และตัวแทน

คณาจารย์ ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษา ให้ความเห็นชอบ

13 การดำเนินการตามนโยบายและยุทธศาสตร์ถูกถ่ายทอดลงสู่สายวิชาและสำนักงานคณบดี โดยเฉพาะด้านการผลิตบัณฑิต ได้มีการมอบอำนาจให้สายวิชาและหลักสูตรสามารถดำเนินการได้อย่างคล่องตัว โดยมีหัวหน้าสายวิชาและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเป็นผู้รับผิดชอบ และใช้กลไกการบริหารจัดการส่วนกลางของคณะเป็นเครื่องมือสนับสนุน

14 องค์กรหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือส่งมอบงานต่อกัน ตามพันธกิจการ *ผลิตบัณฑิต* ได้แก่ สภาสถาปนิก สภาคณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์แห่งประเทศไทย สมาคมสถาปนิกสยามฯ / สมาคมสถาปนิกอีสานตามพันธกิจการ *วิจัย* ได้แก่ศูนย์วิจัยเฉพาะทางในสังกัดมหาวิทยาลัย ขอนแก่น RDI/สำนักส่งเสริมฯ สนพ. วช.

15 มีสถาบันอุดมศึกษาในประเทศที่จัดการเรียนการสอนในสาขาสถาปัตยกรรมศาสตร์หรือสาขาอื่นที่เกี่ยวข้องจำนวนทั้งสิ้น 28 สถาบัน (ข้อมูลจากสมาคมสถาปนิกสยาม) เป็นสถาบันในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2 สถาบัน ได้แก่ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์-ผังเมือง-นฤมิตศิลป์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม และคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน นอกจากนี้ยังมีสถาบันต่างประเทศในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขงอีก 2 แห่ง ได้แก่ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยแห่งชาติลาว และ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุภานุวงศ์ แขวงหลวงพระบาง สปป.ลาว

16 ข้อได้เปรียบของคณะที่มีต่อสถาบันอื่นๆ ในภูมิภาคและอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง ได้แก่ ความมั่นคงและมีชื่อเสียงที่ดีอย่างต่อเนื่องมายาวนานกว่า การมีบุคลากรที่มีคุณวุฒิและประสบการณ์ มีความผูกพันกับวัฒนธรรมประเพณีท้องถิ่น ประกอบกับการตั้งอยู่ในทำเลทางภูมิศาสตร์ที่เอื้อต่อการเข้าถึงแหล่งศึกษาวิจัยด้านสถาปัตยกรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นได้สะดวก

17 ข้อมูลที่นำมาประมวลส่วนใหญ่ได้มาจากรายงานประจำปีของสถาบันต่างๆ, ฐานข้อมูลเชิงปริมาณของสมาคมสถาปนิกสยาม, ข้อมูลทางสถิติของ สกอ. แต่มีข้อจำกัด ได้แก่ ข้อมูลที่ได้มักไม่ใช่ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ และมักเป็นข้อมูลที่เป็นภาพรวมในระดับมหาวิทยาลัย ซึ่งยังไม่สะท้อนสภาพการแข่งขันที่แท้จริงในระดับคณะ

18 ความท้าทาย*ตามพันธกิจ*

- การได้รับการยอมรับเป็นศูนย์กลางความรู้ ในระดับภูมิภาค
- การได้รับการยอมรับเป็นศูนย์กลางความรู้ ในระดับลุ่มน้ำโขง

19 ความท้าทาย*ปฏิบัติการ*

- การสร้างสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการเรียนการสอนให้เกิดประสิทธิภาพ
- การให้บริการวิชาการแก่ชุมชนที่สร้างผลกระทบเชิงบวกต่อสาธารณะให้

เป็นที่ประจักษ์ สร้างบทบาทการเป็นแหล่งให้บริการวิชาการเพื่อชุมชน

20 ความท้าทาย*ทรัพยากรบุคคล*

- การขาดแคลนบุคลากรสายผู้สอน เนื่องจากยังมีสัดส่วนต่ำกว่าที่ควรจะเป็น ทำให้ไม่สามารถถครอบคลุมทุกพันธกิจได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ

21 ระบบการปรับปรุงผลการดำเนินการ

<u>ระบบการดำเนินการ</u>

คณะอาศัยกลไกการประกันคุณภาพและการประเมินคุณภาพภายใน ภายใต้กรอบเกณฑ์การบริหารจัดการภาครัฐ เป็นเครื่องมือหลักในการติดตามและประเมินผลเพื่อปรับปรุงผลการดำเนินการ โดยได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยในระยะแรกเป็นการดำเนินการโดยคณะผู้บริหารเป็นหลัก และตั้งแต่ปี 2552เป็นต้นมา ได้มีการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพแก่ผู้บังคับบัญชาชั้นต้นเพื่อกระตุ้นให้เกิดความตระหนักต่อการปรับปรุงผลการดำเนินการอย่างเป็นระบบตั้งแต่ระดับย่อย

<u>การประเมินผลรายบุคคล</u>

คณะมีการประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากรรายบุคคล ซึ่งมีผลต่อการมอบหมายงาน การวางแผนและกำหนดเป้าหมายทางยุทธศาสตร์ของคณะ

<u>การพัฒนาบุคลากร</u>

คณะสนับสนุนการพัฒนาตนเองและพัฒนางานเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพการดำเนินการที่สูงขึ้น ทั้งที่เป็นรายบุคคล หมู่คณะ และกลุ่มงาน ทั้งสายผู้สอนและสายสนับสนุนทุกประเภท ด้วยการกำหนดโครงการในการพัฒนางาน การวิจัยสถาบัน การจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการเข้าร่วมอบรม และประชุมสัมมนาต่างๆ

22 การเรียนรู้ขององค์กร

- งาน show & share ระดับคณะ
- การจัดเสวนาระหว่างคณาจารย์
- เพิ่มกิจกรรมเสวนาสำหรับสายสนับสนุนในปีงบประมาณ 2553
- จัดนิทรรศการแสดงผลงานประจำปีของคณะ (Open House 2010) ที่ครอบคลุมผลงานนักศึกษา คณาจารย์ และสำนักงานคณบดี

ส่วนที่ 2
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Key Themes)

A. จุดแข็งที่สำคัญที่สุด หรือการปฏิบัติงานที่โดดเด่น (แนวโน้มที่มีค่าต่อองค์กรอื่นๆ) ที่ได้ระบุไว้คืออะไร? (ระบุจุดแข็ง หมวด 1-6)

- คณะมีนโยบายที่จะลดจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษลง
- คณะให้การสนับสนุนและเสริมสร้างความเข้มแข็งให้แก่ชุมชน โดยการรับนักศึกษาโดยการรับตรงและด้วยวิธีพิเศษ โครงการบริการวิชาการที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน และโครงการวิจัยที่อยู่บนฐานชองภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อเป็นฐานความรู้สำหรับชุมชนและสังคม
- ในการจัดทำแผนคณะผู้บริหารใช้วิสัยทัศน์ของคณะเป็นปัจจัยหลักในการกำหนดเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ และปรับใช้เพียงบางกลยุทธ์และเป้าประสงค์ระดับมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกันผนวกกับกลยุทธ์อื่นที่คิดขึ้นมาใหม่
- คณะดำเนินการเชิงรุกเพื่อวางแผนตอบสนองความต้องการที่กำลังจะเกิดขึ้น เช่น โครงการ Open House เพื่อแนะนำและแสดงผลงานของคณะกิจกรรมนักศึกษาในการฝึกความถนัดทางสถาปัตยกรรมแก่นักเรียน การติดต่อประสานงานกับกลุ่มผู้ประกอบการ ชุมชน และองค์กรท้องถิ่นเพื่อรับฟังความต้องการ
- คณะมีวัฒนธรรมองค์กรที่เอื้ออารี มีความห่วงใย และเป็นกันเอง ซึ่งเอื้อต่อการความสัมพันธ์ที่ทำให้เกิดความรู้สึกที่ดีต่อผู้รับบริการโดยเฉพาะผู้รับบริการที่มีการติดต่ออย่างใกล้ชิดสม่ำเสมอเช่นนักศึกษาและผู้ปกครอง
- คณะมีการบูรณาการการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ในกิจกรรมเดียวกัน

B. อะไรเป็นส่วนที่สำคัญที่สุดในโอกาส ความวิตกกังวล หรือความไม่แน่นอนที่ได้ระบุไว้? (ระบุโอกาสในการปรับปรุง หมวด 1-6)

- ระบบการประเมินผู้บริหาร หัวหน้าภาควิชา และประธานหลักสูตร ยังไม่เป็นระบบ
- การจัดกลุ่มคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ อยู่ในกลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ทำให้เป็นอุปสรรคด้านการประเมินผลงานวิจัย โดยสำนักงานวิจัยแห่งชาติจัดกลุ่มวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ไว้ในกลุ่มปรัชญา
- กลไกการส่งเสริมด้านจรรยาบรรณยังไม่ชัดเจน
- การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการจัดทำแผนยังไม่ชัดเจน
- คณะยังไม่ได้แสดงถึงการทำให้สารสนเทศพร้อมใช้งานสำหรับ อาจารย์ บุคลากรและนักศึกษา

- แผนการจัดการความรู้ จากอาจารย์อาวุโสเพื่อให้เป็นความรู้ขององค์กรยังไม่ชัดเจน
- คณะมีข้อจำกัดในการสรรหาบุคลากร โดยเฉพาะสายผู้สอนในหลักสูตรการออกแบบอุตสาหกรรม ให้เป็นตามมาตรฐานของหลักสูตร
- การปรับปรุงกระบวนการ การเรียนการสอนให้เป็นไปตามเกณฑ์ TQF ยังไม่เป็นรูปธรรม

C. พิจารณาปัจจัยที่มีความสำคัญที่เป็นจุดแข็ง และสร้างคุณคุณค่าแก่องค์กร (ระบุจุดแข็ง หมวด 7)

- บัณฑิตจบแล้วได้งานทำในระดับสูง
- มีการบริหารงบประมาณที่มีประสิทธิภาพ
- มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วน และสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์
- มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน

D. พิจารณาผลลัพธ์ที่มีความสำคัญแต่ยังคงเป็นช่องว่าง เพื่อการปรับปรุงขององค์กร (ระบุโอกาสในการปรับปรุง หมวด 7)

- สัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษา คุณวุฒิอาจารย์ และ ตำแหน่งทางวิชาการ ยังต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน
- นักศึกษาที่จบตามกำหนดเวลาทั้งปริญญาตรี และปริญญาโท ยังไม่สูง
- เงินทุนวิจัยที่ได้รับและจำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุนวิจัยยังอยู่ในระดับต่ำ
- ผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์และการได้รับการอ้างอิง อยู่ในระดับต่ำ

E. หัวข้อ/ประเด็นการปฏิบัติที่ดี (Good Practices) ของคณะ/หน่วยงานที่ค้นพบ

- คณะมีการบูรณาการการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ในกิจกรรมเดียวกัน

ส่วนที่ 3 ผลการตรวจประเมิน

หัวข้อที่ 1.1: การนำองค์กร โปรดระบุ ปัจจัยที่มีความสำคัญ (Key Factor) ที่สัมพันธ์กับหัวข้อนี้มา 4 - 6 ปัจจัย
2, 3, 4, 12, 21

หัวข้ออ้างอิง	+/++	จุดแข็ง (Strengths)
	+	คณะกำหนดเป้าประสงค์ระยะสั้นสำหรับปีการศึกษาและปีงบประมาณปัจจุบันและสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ 4 ปีที่ได้จาก ในการสัมมนาเชิงปฏิบัติการระดับคณะ
	+	คณะมีการกำกับและติดตามการดำเนินการ โดยอาศัยคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีและการประกันคุณภาพภายในด้วยการกำหนด มอบหมาย และติดตามตัวชี้วัดทางยุทธศาสตร์ ร่วมกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการรายบุคคล
	+	คณะติดตามตัวชี้วัดที่สำคัญเป็นประจำ 2 กลุ่มคือ ตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการและ ตัวชี้วัดตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน
	++	คณะมีนโยบายที่จะลดจำนวนนักศึกษาโครงการพิเศษลง

หัวข้ออ้างอิง	-/--	โอกาสในการปรับปรุง (OFI)
	-	การสื่อสารกับ บุคลากร นักศึกษา และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มอื่น ยังไม่เป็นระบบ
	-	ระบบการประเมินผู้บริหาร หัวหน้าภาควิชา และประธานหลักสูตร ยังไม่เป็นระบบ
	-	การจัดกลุ่มคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ อยู่ในกลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ทำให้เป็นอุปสรรคด้านการประเมินผลงานวิจัย โดยสำนักงานวิจัยแห่งชาติจัดกลุ่มวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ไว้ในกลุ่มปรัชญา

หัวข้อ 1.1 ผลการประเมิน.....% Band……

หัวข้อที่ 1.2: ความรับผิดชอบต่อสังคม โปรดระบุ ปัจจัยที่มีความสำคัญ (Key Factor) ที่สัมพันธ์กับหัวข้อนี้มา 4 - 6 ปัจจัย
2, 4, 6, 12, 14

หัวข้ออ้างอิง	+/++	จุดแข็ง (Strengths)
	+	คณะมีคณะกรรมการจรรยาบรรณ เป็นกลไกในการติดตามและตรวจสอบการดำเนินการด้านจริยธรรมที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัย
	+	คณะมีวิธีการเลือกชุมชนดังกล่าว โดยพิจารณาจาก ชุมชนในท้องถิ่น ได้แก่ ชุมชนในเขตจังหวัดขอนแก่น โดยเฉพาะพื้นที่ใกล้เคียงที่อยู่โดยรอบคณะและมหาวิทยาลัย และชุมชนที่มีความร่วมมือหรือมีกิจกรรมร่วมกัน
	+	คณะให้การสนับสนุนและเสริมสร้างความเข้มแข็งให้แก่ชุมชน โดยการรับนักศึกษาโดยการรับตรงและด้วยวิธีพิเศษ โครงการบริการวิชาการที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน และ โครงการวิจัยที่อยู่บนฐานของภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อเป็นฐานความรู้สำหรับชุมชนและสังคม

หัวข้ออ้างอิง	-/--	โอกาสในการปรับปรุง (OFI)
	-	คณะฯ ยังไม่ได้แสดงถึงการคาดการณ์ล่วงหน้าของผลกระทบทางลบจากการดำเนินงานของคณะ
	-	ถึงแม้ว่าคณะจะมีคณะกรรมการจรรยาบรรณ แต่กลไกการส่งเสริมด้านจรรยาบรรณยังไม่ชัดเจน

หัวข้อ 1.2 ผลการประเมิน.....% Band……

หัวข้อที่ 2.1: การจัดทำยุทธศาสตร์ **โปรดระบุ ปัจจัยที่มีความสำคัญ (Key Factor) ที่สัมพันธ์กับหัวข้อนี้มา 4 - 6 ปัจจัย**
1, 2, 5, 9, 18, 19

หัวข้ออ้างอิง	+/++	จุดแข็ง (Strengths)
	+	ในการจัดทำแผนคณะผู้บริหารใช้วิสัยทัศน์ของคณะเป็นปัจจัยหลักในการกำหนดเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ และปรับใช้เพียงบางกลยุทธ์และเป้าประสงค์ระดับมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกันผนวกกับกลยุทธ์อื่นที่คิดขึ้นมาใหม่
	+	คณะนำปัจจัยต่อไปนี้เข้ามาประกอบการทำแผน ได้แก่ ผลวิเคราะห์จุดแข็งจุดอ่อน เช่น ผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2551 และผลการประเมินโดยผู้บริหาร

หัวข้ออ้างอิง	+/++	จุดแข็ง (Strengths)
		ความต้องการของผู้รับบริการและบุคลากร สภาพแวดล้อมภายนอก เช่น สภาพการแข่งขันและการเปลี่ยนแปลงด้านต่างๆ และ ข้อจำกัดด้านทรัพยากรและทุน การเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมภายนอกที่สำคัญได้แก่การเพิ่มขึ้นของสถาบันต่างประเทศ คือ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุภานุวงศ์ และการเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติวิชาชีพให้ต้องมีการพัฒนาความรู้อย่างต่อเนื่องตามนโยบายของสภาสถาปนิก รวมทั้งการปรับเปลี่ยนกระบวนทัศน์ในสังคมที่ให้ความใส่ใจสภาวะแวดล้อม ความยั่งยืน และความพอเพียง

หัวข้ออ้างอิง	-/--	โอกาสในการปรับปรุง (OFI)
	-	การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการจัดทำแผนยังไม่ชัดเจน
	-	คณะยังไม่ได้แสดงค่าเป้าหมายของเป้าประสงค์เชิงกลยุทธ์

หัวข้อ 2.1 ผลการประเมิน.....% **Band……**

หัวข้อที่ 2.2 : การถ่ายทอดกลยุทธ์หลักเพื่อนำไปปฏิบัติ **โปรดระบุ ปัจจัยที่มีความสำคัญ (Key Factor) ที่สัมพันธ์กับหัวข้อนี้มา 4 - 6 ปัจจัย**
5, 10, 11, 13, 18, 22

หัวข้ออ้างอิง	+/++	จุดแข็ง (Strengths)
	+	คณะมีการถ่ายทอดแผนปฏิบัติการและตัวชี้วัดสู่ผู้รับผิดชอบ ใน 3 ระดับ คือ ระดับผู้รับผิดชอบกลยุทธ์ ระดับผู้รับผิดชอบโครงการและตัวชี้วัดระดับโครงการ และระดับหัวหน้าโครงการย่อย/กิจกรรม
	+	คณะมีแผนพัฒนาบุคลากร 5 ปี สำหรับสายผู้สอน และแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคลสำหรับสายสนับสนุน
	+	คณะมี การติดตามความก้าวหน้า ตัวชี้วัดสำคัญที่ใช้ คือ ระดับความสำเร็จของแต่ละโครงการโดยเทียบกับค่าเป้าหมาย และร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของการปฏิบัติงาน

หัวข้ออ้างอิง	-/--	โอกาสในการปรับปรุง (OFI)
	-	การถ่ายทอดแผนสู่ระดับบุคคลยังไม่ชัดเจน
	-	การปรับปรุงแผนจากการติดตามตัวชี้วัดของการปฏิบัติราชการและการประกันคุณภาพการศึกษา ยังไม่เป็นระบบ

หัวข้อ 2.2 ผลการประเมิน.....% Band……

หัวข้อที่ 3.1: ความรู้เกี่ยวกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย **โปรดระบุ ปัจจัยที่มีความสำคัญ (Key Factor) ที่สัมพันธ์กับหัวข้อนี้มา 4 - 6 ปัจจัย**
1, 5, 7, 8, 9, 19

หัวข้ออ้างอิง	+/++	จุดแข็ง (Strengths)
	+	คณะจำแนกผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียออกเป็นกลุ่มตามพันธกิจหลักทั้ง 3 ด้านของคณะ ได้แก่ การผลิตบัณฑิต การวิจัยสร้างองค์ความรู้ และการให้บริการวิชาการแก่สังคม
	+	คณะมีการวิเคราะห์ความเป็นไปได้ของกลุ่มผู้รับบริการในอนาคต เช่น กลุ่มนักเรียนมัธยมที่มีศักยภาพเป็นนักศึกษาในอนาคต ชุมชนและองค์กรส่วนท้องถิ่นลักษณะเดียวกันหรือใกล้เคียงกับที่เป็นผู้รับบริการในปัจจุบัน
	+	คณะดำเนินการเชิงรุกเพื่อวางแผนตอบสนองความต้องการที่กำลังจะเกิดขึ้น เช่น โครงการ Open House เพื่อแนะนำและแสดงผลงานของคณะกิจกรรมนักศึกษาในการฝึกความถนัดทางสถาปัตยกรรมแก่นักเรียน การติดต่อประสานงานกับกลุ่มผู้ประกอบการ ชุมชน และองค์กรท้องถิ่นเพื่อรับฟังความต้องการ

หัวข้ออ้างอิง	-/--	โอกาสในการปรับปรุง (OFI)
	-	คณะฯไม่ได้แสดงให้เห็นว่าการรับฟังนักศึกษาและบุคลากรนำไปสู่การจัดทำแผนในหมวด 2 และการปรับปรุงกระบวนการ ในหมวด 6 อย่างไร
	-	การรับฟังความต้องการด้านการวิจัย และชุมชนยังไม่ชัดเจน

หัวข้อ 3.1 ผลการประเมิน.....% Band……

หัวข้อที่ 3.2: ความสัมพันธ์และความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย **โปรดระบุ ปัจจัยที่มีความสำคัญ (Key Factor) ที่สัมพันธ์กับหัวข้อนี้มา 4 - 6 ปัจจัย**
2, 5, 7, 8, 9, 19

หัวข้ออ้างอิง	+/++	**จุดแข็ง (Strengths)**
	+	คณะมีวัฒนธรรมองค์กรที่เอื้ออารี มีความห่วงใย และเป็นกันเอง ซึ่งเอื้อต่อการความสัมพันธ์ที่ทำให้เกิดความรู้สึกที่ดีต่อผู้รับบริการ โดยเฉพาะผู้รับบริการที่มีการติดต่ออย่างใกล้ชิดสม่ำเสมอเช่นนักศึกษาและผู้ปกครอง
	+	คณะมีการจัดการข้อร้องเรียนโดยมีช่องทางรับข้อร้องเรียน ซึ่งจะถูกส่งไปยังคณบดีหรือรองคณบดีที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการตามขั้นตอน
	+	คณะฯมีกิจกรรมที่นักศึกษา อาจารย์ และบุคลากร สามารถทำร่วมกัน เช่น การทำความสะอาดคณะ (Big Cleaning Day)
	+	คณะสอนให้นักศึกษาตระหนักถึงคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์และสะท้อนความเป็นอัตลักษณ์ของพื้นถิ่น

หัวข้ออ้างอิง	-/--	**โอกาสในการปรับปรุง (OFI)**
	-	การสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียด้านการวิจัยยังไม่เป็นระบบ

หัวข้อ 3.2 ผลการประเมิน.....% **Band……**

หัวข้อที่ 4.1: การวัดและวิเคราะห์ผลการดำเนินการของส่วนราชการ **โปรดระบุ ปัจจัยที่มีความสำคัญ (Key Factor) ที่สัมพันธ์กับหัวข้อนี้มา 4 - 6 ปัจจัย**
11, 15, 17, 21, 22

หัวข้ออ้างอิง	+/++	**จุดแข็ง (Strengths)**
	+	คณะเลือกข้อมูลที่ต้องเก็บจาก ข้อมูลพื้นฐาน (common data-set) รายงานการประเมินตนเอง ผลการประเมินคุณภาพภายใน ผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ รายงานผลการวิเคราะห์งบประมาณ ซึ่งส่วนใหญ่เป็นข้อมูลย้อนหลังต่อเนื่อง 3 ปี เพื่อ

หัวข้ออ้างอิง	+/++	จุดแข็ง (Strengths)
		ใช้ในการประมวลสถานการณ์ที่ผ่านมาและแนวโน้มในอนาคต ข้อมูลอีกกลุ่มหนึ่งที่ใช้สำหรับการติดตามผลการปฏิบัติงานในรอบปี ได้แก่ ผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี รายงานการใช้จ่ายงบประมาณ รายงานผลตามคำรับรองฯ รอบ 6-9-12 เดือน
	+	ข้อมูลภายในกำหนดให้มีการรายงานในความถี่อย่างน้อย 2 เดือนต่อ 1 ครั้ง และสำหรับรายงานการใช้จ่ายงบประมาณให้รายงานเป็นประจำทุกเดือน
	+	คณะวิเคราะห์ข้อมูลใน 3 ด้านหลักๆ ได้แก่ ด้านงบประมาณ ด้านการปฏิบัติงานและด้านบุคลากร
	+	คณะมีระบบฐานข้อมูลด้านการเงิน ผลงานบุคลากรสายผู้สอนและสายสนับสนุน

หัวข้ออ้างอิง	-/--	โอกาสในการปรับปรุง (OFI)
	-	ฐานข้อมูลด้านการผลิตบัณฑิตและศิษย์เก่า ยังไม่เป็นระบบ
	-	ฐานข้อมูลด้านการวิจัย ยังไม่เป็นระบบ

หัวข้อ 4.1 ผลการประเมิน.....% Band……

หัวข้อที่ 4.2: การจัดการสารสนเทศและความรู้ **โปรดระบุ ปัจจัยที่มีความสำคัญ (Key Factor) ที่สัมพันธ์กับหัวข้อนี้มา 4 - 6 ปัจจัย**
3, 11, 17, 21, 22

หัวข้ออ้างอิง	+/++	จุดแข็ง (Strengths)
	+	มีระบบฐานข้อมูลการเงินที่พัฒนาขึ้นเองภายในคณะ มีการบันทึกข้อมูลประจำทุกวันและรายงานกรรมการประจำคณะทุกเดือน โดยการเปรียบเทียบกับงบประมาณที่ได้รับกับการใช้จ่ายจริง และงบประมาณคงเหลือ
	+	คณะมีนักสารสนเทศที่ได้รับมอบหมายให้ดูแลความปลอดภัยของระบบ IT และของข้อมูล จากปัจจัยเสี่ยงทั้งภายในและภายนอกเช่นจากไวรัสคอมพิวเตอร์ การสูญหายของข้อมูล และในการปรับปรุงฐานข้อมูลเอกสารทางอิเลคโทรนิคส์ด้านต่างๆ

หัวข้ออ้างอิง	-/--	โอกาสในการปรับปรุง (OFI)
	-	คณะยังไม่ได้แสดงถึงการทำให้สารสนเทศพร้อมใช้งานสำหรับ อาจารย์ บุคลากรและนักศึกษา
	-	แผนการจัดการความรู้ จากอาจารย์อาวุโสเพื่อให้เป็นความรู้ขององค์กรยังไม่ชัดเจน

หัวข้อ 4.2 ผลการประเมิน.....% Band……

หัวข้อที่ 5.1: ระบบงาน โปรดระบุ ปัจจัยที่มีความสำคัญ (Key Factor) ที่สัมพันธ์กับหัวข้อนี้มา 4 - 6 ปัจจัย
2, 3, 4, 10, 16, 20

หัวข้ออ้างอิง	+/++	จุดแข็ง (Strengths)
	+	คณะปรับระบบงาน โดยการปรับโครงสร้างสำนักงานคณบดีจาก 3 กลุ่มงานเป็น 5 กลุ่มงานที่มีความสอดคล้องกับระบบงานระดับมหาวิทยาลัยและแนวทางการพัฒนาคณะตามแผนยุทธศาสตร์
	+	คณะมีนโยบายให้หัวหน้ากลุ่มงานมีบทบาทเป็นผู้ปฏิบัติน้อยลงแต่มีบทบาทในเชิงบริหารจัดการมากขึ้น และพยายามผลักดันให้การวิจัยองค์กรเป็นส่วนหนึ่งของงานประจำ
	+	คณะกรรมการบริหารหลักสูตรโครงการปกติและโครงการพิเศษเป็นชุดเดียวกัน เพื่อเพิ่มความคล่องตัว สามารถบริหารงานไปในทิศทางเดียวกัน ลดช่องว่างในการปฏิบัติงาน และลดความสิ้นเปลืองทรัพยากร

หัวข้ออ้างอิง	-/--	โอกาสในการปรับปรุง (OFI)
	-	การเตรียมบุคลากรสำหรับตำแหน่งผู้บริหารในกลุ่มสายสนับสนุนมีความชัดเจน แต่การเตรียมผู้บริหารรุ่นใหม่ยังไม่เป็นระบบ
	-	คณะมีข้อจำกัดในการสรรหาบุคลากร โดยเฉพาะสายผู้สอนในหลักสูตรการออกแบบอุตสาหกรรม ให้เป็นตามมาตรฐานของหลักสูตร

หัวข้อ 5.1 ผลการประเมิน.....% Band……

หัวข้อที่ 5.2: การเรียนรู้ของบุคลากรและสร้างแรงจูงใจ **โปรดระบุ ปัจจัยที่มีความสำคัญ (Key Factor) ที่สัมพันธ์กับหัวข้อนี้มา 4 - 6 ปัจจัย**

หัวข้ออ้างอิง	+/++	**จุดแข็ง (Strengths)**
	+	คณะมีการพัฒนาบุคลากรสายผู้สอน โดยจัดโครงการเสวนาซึ่งเป็นเวทีเผยแพร่ความรู้และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างคณาจารย์ และจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการเข้าร่วมการอบรมและประชุมสัมมนาทางวิชาการรายบุคคล
	+	คณะมีการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน 4 โครงการ ได้แก่ โครงการสนับสนุนการเข้าร่วมการอบรมสัมมนาเพื่อพัฒนาตนเอง โครงการทัศนศึกษาเพื่อพัฒนางานของกลุ่มงานทุกกลุ่มงาน โครงการวิจัยสถาบัน และ โครงการทดสอบสมรรถภาพด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
	+	คณะจัดให้มีวิธีที่ไม่เป็นทางการ ได้แก่ การเสวนา การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกันโดยจัดโครงการ show & share ระดับคณะ เพื่อให้แต่ละกลุ่มงานได้มีโอกาสนำเสนอผลงานเด่นที่ได้ดำเนินการในแต่ละปี เป็นการกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้และถ่ายทอดความคิด ทักษะ และความรู้ระหว่างกัน

หัวข้ออ้างอิง	-/--	**โอกาสในการปรับปรุง (OFI)**
	-	การพัฒนาบุคลากรสายผู้สอนยังไม่ครอบคลุมถึง วิชาครู ซึ่งได้แก่ การทำแผนการสอน การทำสื่อการสอน การวัดผลประเมินผล เป็นต้นและการทำวิจัย
	-	การพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนยังไม่ครอบคลุมถึง การพัฒนาสมรรถนะหลัก และสมรรถนะตามงานที่รับผิดชอบ

หัวข้อ 5.2 ผลการประเมิน.....% **Band……**

หัวข้อที่ 5.3: การสร้างความผาสุกและความพึงพอใจแกบุคลากร **โปรดระบุ ปัจจัยที่มีความสำคัญ (Key Factor) ที่สัมพันธ์กับหัวข้อนี้มา 4 - 6 ปัจจัย**
2, 3, 4, 10, 16, 20

หัวข้ออ้างอิง	+/++	จุดแข็ง (Strengths)
	+	คณะมีการจัดสวัสดิการ การบริการ เพิ่มเติมจากของมหาวิทยาลัย เช่น เป็นเจ้าภาพหรือร่วมเป็นเจ้าภาพในงานต่างๆ ของบุคลากรและครอบครัว เช่น งานบวช งานศพ การส่งตัวแทนและกระเช้าเยี่ยมไปเยี่ยมเยียนเมื่อเจ็บป่วย จัดกิจกรรมสันทนาการตามประเพณี เช่น งานลอยกระทง งานปีใหม่ งานสงกรานต์ และกิจกรรมสันทนาการอื่นๆ เช่น กิจกรรมกีฬาระหว่างบุคลากรและนักศึกษา และการร่วมทำบุญและกิจกรรมการกุศลในโอกาสต่างๆ เป็นต้น
	+	คณะมีการประเมินความผาสุกของบุคลากรโดยการสัมภาษณ์รายบุคคลถึงระดับความผาสุกในที่ทำงาน ความต้องการ ตลอดจนอุปสรรคและปัญหาที่พบ โดยเริ่มดำเนินการจากสายสนับสนุน และจะดำเนินการในสายผู้สอนด้วยในปี 2554

หัวข้ออ้างอิง	-/--	โอกาสในการปรับปรุง (OFI)
	-	คณะยังไม่ได้แสดงถึงการนำผลการประเมินความผาสุกและความพึงพอใจแกบุคลากรมาใช้ในการจัดทำแผน

หัวข้อ 5.3 ผลการประเมิน.....% **Band……**

หัวข้อที่ 6.1: กระบวนการที่สร้างคุณค่า **โปรดระบุ ปัจจัยที่มีความสำคัญ (Key Factor) ที่สัมพันธ์กับหัวข้อนี้มา 4 - 6 ปัจจัย**
1, 9, 13, 15, 16, 19

หัวข้ออ้างอิง	+/++	จุดแข็ง (Strengths)
	+	คณะกำหนดกระบวนการที่สร้างคุณค่าในการผลิตบัณฑิต 2 กระบวนการ ได้แก่การจัดการเรียนการสอนในหลักสูตร และ การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรและพัฒนาบุคลิกภาพนักศึกษา
	+	คณะกำหนดกระบวนการที่สร้างคุณค่าในการวิจัย 3 กระบวนการ ได้แก่ สนับสนุนการทำวิจัย การผลิตผลงานสร้างสรรค์ การเผยแพร่ผลงานวิจัย/วิชาการ และการใช้ประโยชน์จากการวิจัย

หัวข้ออ้างอิง	+/++	จุดแข็ง (Strengths)
	+	คณะกำหนดกระบวนการที่สร้างคุณค่าในการบริการวิชาการ 2 ลักษณะ ได้แก่ งานบริการวิชาการตามที่มีผู้ร้องขอ และ งานบริการวิชาการที่คณะอาสาเข้าไปดำเนินการหรือมีส่วนร่วมดำเนินการ
	++	คณะมีการบูรณาการการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ในกิจกรรมเดียวกัน

หัวข้ออ้างอิง	-/--	โอกาสในการปรับปรุง (OFI)
	-	การปรับปรุงกระบวนการ การเรียนการสอนให้เป็นไปตามเกณฑ์ TQF ยังไม่เป็นรูปธรรม
	-	การปรับปรุงกระบวนการ การทำวิจัย ซึ่งสามารถบูรณาการกับศาสตร์ต่างๆได้หลากหลายยังไม่เป็นรูปธรรม

หัวข้อ 6.1 ผลการประเมิน.....% **Band……**

หัวข้อที่ 6.2: กระบวนการสนับสนุน **โปรดระบุ ปัจจัยที่มีความสำคัญ (Key Factor) ที่สัมพันธ์กับหัวข้อนี้มา 4 - 6 ปัจจัย**
1, 9, 13, 15, 16, 19

หัวข้ออ้างอิง	+/++	จุดแข็ง (Strengths)
	+	คณะกำหนดกระบวนการสนับสนุนเป็น 2 กลุ่มตามลักษณะงาน ได้แก่ กระบวนการสนับสนุนที่สำคัญต่อภารกิจและการปฏิบัติงานประจำวัน และกระบวนการสนับสนุนที่ให้การสนับสนุน รองรับ และช่วยขับเคลื่อนกระบวนการหลักที่สำคัญ จำแนกตามพันธกิจหลัก
	+	คณะกำหนดกระบวนการสนับสนุนการผลิตบัณฑิต 6 กระบวนการ ได้แก่ การสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน การติดตามภาระงานสอนของคณาจารย์ การดูแลกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ฐานข้อมูลบุคลากร แผนพัฒนาบุคลากร การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร และการต่อสัญญาจ้างพนักงาน
	+	คณะกำหนดกระบวนการสนับสนุนการวิจัย 5 กระบวนการ ได้แก่ การดูแลระบบ

หัวข้ออ้างอิง	+/++	จุดแข็ง (Strengths)
		ฐานข้อมูลผลงานวิจัยและบริการวิชาการ การสนับสนุนการทำวิจัยและให้บริการวิชาการ การประชาสัมพันธ์ การวิเคราะห์ข้อมูลและสารสนเทศ และติดตามและรวบรวมผลการดำเนินการ

หัวข้ออ้างอิง	-/--	โอกาสในการปรับปรุง (OFI)
	-	คณะยังไม่ไก้แสดงตัวชี้วัดที่แสดงถึงการปรับปรุงกระบวนการสนับสนุน เช่น การลดรอบเวลา ประสิทธิภาพงาน การจัดทำมาตรฐานการทำงานเป็นต้น

หัวข้อ 6.2 ผลการประเมิน.....% **Band……**

รายงานผลการตรวจประเมินตามผลการดำเนินงาน หมวด 7

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ปีการศึกษา 2552

องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด			นน.	ข้อมูลย้อนหลัง		ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552		หน่วยวัด	ประเมินตนเอง	กรรมการ	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
				2550	2551	ตัวตั้ง / ตัวหาร	ผลลัพธ์		(1-5)	(1-5)	
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงาน			**5**								**4.3320**
1	1.1	มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนา กลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผน	1.67	5	5	-	7	ข้อ	5	5	1.6700
2	1.2	ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานทั้งหมด	1.67	98.55	81.82%	63 / 73	86.30	%	3	3	1.0020
3	1.3	กระบวนการวางแผน	1.66	-	-	-	9	ข้อ	5	5	1.6600
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน			**28**								**3.3571**
4	2.1	มีระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	1	5	5	-	7		5	5	0.1786
5	2.2	ประสิทธิภาพของการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	1	5	5	-	7	ข้อ	5	5	0.1786
6	2.3	มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม	1	5	5	-	5	ข้อ	5	5	0.1786
7	2.4	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์	1				142.91	%	1	1	0.0357
		อาจารย์ประจำปฏิบัติงานจริง (คน)	กรอกข้อมูล →			37					
		FTES ของคณะ	กรอกข้อมูล →			719					
		จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์	**SUM AUTO**			19.43					
		เกณฑ์มาตรฐานของคณะ	กรอกข้อมูล →			8					

องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด			นน.	ข้อมูลย้อนหลัง		ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552		หน่วยวัด	ประเมินตนเอง	กรรมการ	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
				2550	2551	ตัวตั้ง / ตัวหาร	ผลลัพธ์		(1-5)	(1-5)	
8	2.5	สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	1								
		ปริญญาตรี	กรอกข้อมูล →			4	8.89	%	1	1	0.0357
		ปริญญาโท	กรอกข้อมูล →			31	68.89	%			
		ปริญญาเอก	กรอกข้อมูล →			10	22.22	%			
		รวมทั้งหมด	**SUM AUTO**			45	100	%			
9	2.6	สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1								
		อาจารย์	กรอกข้อมูล →			31	68.89	%	1	1	0.0357
		ผู้ช่วยศาสตราจารย์	กรอกข้อมูล →			13	28.89	%			
		รองศาสตราจารย์	กรอกข้อมูล →			1	2.22	%			
		ศาสตราจารย์	กรอกข้อมูล →			0	0.00	%			
		รวมทั้งหมด	SUM AUTO			45	100	%			
		ผศ.+รศ.+ศ	SUM AUTO			14	31.11	%			
		รศ.+ศ.	SUM AUTO			1	2.22	%			
10	2.7	มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์และบุคลากร	1	5	5	-	5	ข้อ	5	5	0.1786
11	2.8	มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	1	5	5	-	5	ข้อ	5	5	0.1786
12	2.9	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายในระยะเวลา 1 ปี	1	82.93%	95.39%	41 / 48	85.42	%	4	4	0.1429
13	2.10	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์	1	100%	100%	41 / 42	97.62	%	4	4	0.1429

องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด			นน.	ข้อมูลย้อนหลัง		ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552		หน่วยวัด	ประเมินตนเอง	กรรมการ	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
				2550	2551	ตัวตั้ง / ตัวหาร	ผลลัพธ์		(1-5)	(1-5)	
14	2.11	ระดับความพึงพอใจต่อบัณฑิตของผู้ใช้บัณฑิต	1	5	5	-	3.59	ค่าเฉลี่ย	5	5	0.1786
15	2.12	ร้อยละของนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพฯ	1	0.33%	2.67%	38 / 1,235	3.08	%	3	3	0.1071
		ระดับปริญญาตรี					เกณฑ์ทั่วไป				
		จำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในปี กศ.52 (คน)	กรอกข้อมูล →			38	3.0769	%			
		จำนวนศิษย์เก่าที่ได้รับรางวัลในปี กศ.52 (คน)	กรอกข้อมูล →			0					
		รวมนักศึกษาและศิษย์เก่าที่ได้รับรางวัล	SUM AUTO			38					
		จำนวนนักศึกษาทั้งหมด (คน)	กรอกข้อมูล →			986					
		จำนวนศิษย์เก่าทั้งหมดที่สำเร็จการศึกษาในรอบ5ปี(47-51)	กรอกข้อมูล →			249					
		รวมนักศึกษาและศิษย์เก่า	**SUM AUTO**			1235					
		ระดับบัณฑิตศึกษา					เกณฑ์เฉพาะ				
		จำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลผลงานวิจัย/วิทยานิพนธ์ ในปี กศ.52 (คน)	กรอกข้อมูล →			0	0.0000	%			
		จำนวนศิษย์เก่าที่ได้รับรางวัลผลงานวิจัย/วิทยานิพนธ์ ในปี กศ.52 (คน)	กรอกข้อมูล →			0					
		รวมนักศึกษาและศิษย์เก่าที่ได้รับรางวัล	**SUM AUTO**			0					
		จำนวนนักศึกษาทั้งหมด (คน)	กรอกข้อมูล →			21					
		จำนวนศิษย์เก่าทั้งหมดที่สำเร็จการศึกษาในรอบ5ปี(47-51)	กรอกข้อมูล →			3					
		รวมนักศึกษาและศิษย์เก่า	**SUM AUTO**			24					
16	2.13	ร้อยละของอาจารย์ประจำซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	1	63.63%	90%	7 / 11	63.64	%	2	2	0.0714

องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด			นน.	ข้อมูลย้อนหลัง		ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552		หน่วยวัด	ประเมินตนเอง	กรรมการ	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
				2550	2551	ตัวตั้ง / ตัวหาร	ผลลัพธ์		(1-5)	(1-5)	
17	2.14	จำนวนนักศึกษานานาชาติระดับปริญญาตรี	1	NA	0	-	0	คน	0	1	0.0357
18	2.15	จำนวนนักศึกษานานาชาติระดับบัณฑิตศึกษา	1	2	2	-	1	คน	1	1	0.0357
19	2.16	จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยนไปต่างประเทศ	1	40	2	-	0	คน	0	1	0.0357
20	2.17	จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยนจากต่างประเทศ	1	NA	0	-	5	คน	5	5	0.1786
21	2.18	ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่จบตามกำหนดเวลา	1	79.63	63.32%	122 / 180	67.78	%	4	2	0.0714
22	2.19	ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาโทที่จบตามกำหนดเวลา	1	NA	16.67%	3 / 11	27.27	%	1	1	0.0357
23	2.20	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา	1	97.06%	82.93%	40 / 42	95.24	%	1	5	0.1786
24	2.21	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยขอนแก่น	1	5	5	-	5	ข้อ	5	5	0.1786
25	2.22	จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติภายในรอบปีที่ผ่านมา	1	6	12	-	14	ผลงาน	5	5	0.1786
26	2.23	ร้อยละของบทความวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด	1	NA	0	0 / 7	0.00	%	0	NA	NA
27	2.24	ร้อยละของบทความวิทยานิพนธ์ปริญญาเอก ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกทั้งหมด	1	NA	NA	0 / 0	#DIV/0!	%	0	NA	NA
28	2.25	ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด	1	100	100	6 / 6	100	%	5	5	0.1786

องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด			นน.	ข้อมูลย้อนหลัง		ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552		หน่วยวัด	ประเมินตนเอง	กรรมการ	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
				2550	2551	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์		(1-5)	(1-5)	
29	2.26	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์	1	NA	NA	-	4	ค่าเฉลี่ย	5	5	0.1786
30	2.27	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้และสิ่งอำนายความสะดวก	1	4	4	-	-	ค่าเฉลี่ย	0	1	0.0357
31	2.28	ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	1	5	5	-	7	ข้อ	5	3	0.1071
32	2.29	ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	1	-	-	-	7	ข้อ	5	5	0.1786
33	2.30	ระบบและกลไกการพัฒนาศักยภาพความเป็นบัณฑิต	1	-	-	-	7	ข้อ	5	3	0.1071
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานักศึกษา			**5**								**4.0000**
34	3.1	มีการจัดการบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า	1	5	5	-	8	ข้อ	5	5	1.0000
35	3.2	มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วน และสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์	1	5	5	-	4	ข้อ	5	5	1.0000
36	3.3	เงินบริจาคจากศิษย์เก่า	1	NA	NA	-	0.00	บาท	0	1	0.2000
37	3.4	มีการจัดการบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า	1	5	5	-	8	ข้อ	5	5	1.0000
38	3.5	การส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา	1	5	5	-	6	ข้อ	5	4	0.8000
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย			**10**								**2.9000**
39	4.1	มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	1	5	5	-	6	ข้อ	5	5	0.5000
40	4.2	มีระบบการบริหารการจัดการความรู้ จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	1	4	4	-	4	ข้อ	4	4	0.4000
41	4.3	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์									

องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด			นน.	ข้อมูลย้อนหลัง		ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552		หน่วยวัด	ประเมินตนเอง	กรรมการ	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
				2550	2551	ตัวตั้ง / ตัวหาร	ผลลัพธ์		(1-5)	(1-5)	
	4.3.1	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่ออาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งหมด	1	148,429	112,472.50	447,000 / 37	12,081.08	บาทต่อคน	1	1	0.1000
	4.3.2	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน ต่ออาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งหมด	1	81,101	29,225	475,000 / 37	12,837.84	บาทต่อคน	1	1	0.1000
42	4.4	ร้อยละของงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา									
	4.4.1	ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ หรือนำไปใช้ประโยชน์ในระดับชาติฯ	1	30.95%	5%	3 / 37	8.11	%	1	1	0.1000
	4.4.2	ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร	1	NA	NA	-	37	ผลงาน	5	5	0.5000
43	4.5	ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์และนักวิจัยประจำ	1	NA	NA	0 / 37	0.00	%	0	1	0.1000
44	4.6	ร้อยละของอาจารย์และนักวิจัยประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในมหาวิทยาลัยต่ออาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งหมด	0.5	100%	70%	3 / 37	8.11	%	1	1	0.0500
45	4.7	ร้อยละของอาจารย์และนักวิจัยประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกมหาวิทยาลัยต่ออาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งหมด	0.5	100%	15%	1 / 37	2.70	%	1	1	0.0500

องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด			นน.	ข้อมูลย้อนหลัง		ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552		หน่วยวัด	ประเมินตนเอง	กรรมการ	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
				2550	2551	ตัวตั้ง / ตัวหาร	ผลลัพธ์		(1-5)	(1-5)	
46	4.8	ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	1	-	-	-	6	ข้อ	5	5	0.5000
47	4.9	ระบบและกลไกจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	1	4	4	-	6	ข้อ	5	5	0.5000
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม			**7**								**4.2857**
48	5.1	มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน	1	5	5	-	7	ข้อ	5	5	0.7143
49	5.2	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	1	35.71%	52.5%	20 / 45	44.44	%	5	1	0.1429
50	5.3	ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติ	1	276.19%	15%	42 / 45	93.33	%	5	5	0.7143
51	5.4	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	1	82.11%	82.11%	-	83.6	%	4	4	0.5714
52	5.5	จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	1	4	4	-	4	แหล่ง	5	5	0.7143
53	5.6	มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน	1	5	5	-	5	ข้อ	5	5	0.7143
54	5.7	ประโยชน์ของการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	1	-	-	-	5	ข้อ	5	5	0.7143
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม			**5**								**5.0000**
55	6.1	มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	1.25	5	5	-	6	ข้อ	5	5	1.2500

องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด			นน.	ข้อมูลย้อนหลัง		ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552		หน่วยวัด	ประเมินตนเอง	กรรมการ	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
				2550	2551	ตัวตั้ง / ตัวหาร	ผลลัพธ์		(1-5)	(1-5)	
56	6.2	ร้อยละของโครงการหรือ กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรมต่อจำนวนโครงการหรือกิจกรรมนักศึกษาทั้งหมด	1.25	83.33%	67.86%	20 / 22	90.91	%	5	5	1.2500
57	6.3	ร้อยละเฉลี่ยของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการหรือกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม	1.25	96.42%	97.18%	2,904 / 2,891	100.45	%	5	5	1.2500
58	6.4	ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่องบดำเนินการ	1.25	4.4%	1%	419,830 / 23,902,823	1.76	%	5	5	1.2500
59	6.5	ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	ยกเลิกตัวชี้วัดที่ 6.5 เนื่องจากซ้ำกับตัวชี้วัดที่ 6.1								
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ			**18**								**4.6111**
60	7.1	กรรมการบริการสูงสุดของสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาล ในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันให้สถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล	1	5	5	-	5	ข้อ	5	5	0.2778
61	7.2	ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของคณะ/หน่วยงาน	1	5	5	-	4	ข้อ	5	5	0.2778
62	7.3	มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้	1	5	5	-	5	ข้อ	5	5	0.2778
63	7.4	มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ	1	5	5	-	6	ข้อ	5	5	0.2778

องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด			นน.	ข้อมูลย้อนหลัง		ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552		หน่วยวัด	ประเมินตนเอง	กรรมการ	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
				2550	2551	ตัวตั้ง / ตัวหาร	ผลลัพธ์		(1-5)	(1-5)	
64	7.5	ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน การวิจัย	1	5	5	-	6	ข้อ	5	5	0.2778
65	7.6	ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ	1	5	5	-	5	ข้อ	5	5	0.2778
66	7.7	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลของผลงานทางวิชาการ หรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ	1	9.52%	2.22%				0	1	0.0556
		จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (คน)	กรอกข้อมูล →			45	0.00	%	0		
		ได้รับรางวัลผลงานวิชาการ	กรอกข้อมูล →			0					
		ได้รับรางวัลผลงานวิจัย	กรอกข้อมูล →			0					
		รวมทั้งหมด	**SUM AUTO**			0					
		ได้รับรางวัลผลงานวิจัย (%) (คะแนนที่ 5 ต้องได้รับรางวัลวิจัย 50%)	**SUM AUTO**			0					
67	7.8	มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา	1	5	5	-	5	ข้อ	5	5	0.2778
68	7.9	ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวชี้วัด และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	1	5	5	-	8	ข้อ	5	5	0.2778
69	7.10	ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา	1	7,614.76	6,402.84	5,657,328 / 719	7,868.33	บาทต่อคน	3	3	0.1667
70	7.11	ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี	1	5	5	-	8	ข้อ	5	5	0.2778

องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด			นน.	ข้อมูลย้อนหลัง		ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552		หน่วยวัด	ประเมินตนเอง	กรรมการ	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
				2550	2551	ตัวตั้ง / ตัวหาร	ผลลัพธ์		(1-5)	(1-5)	
71	7.12	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ	1	73.81%	97.5%	45 / 45	100.00	%	5	5	0.2778
72	7.13	ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ	1	100%	90.91	48 / 48	100.00	%	5	5	0.2778
73	7.14	ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	1	5	5	-	5	ข้อ	5	5	0.2778
74	7.15	การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	1	5	5	-	5	ข้อ	5	5	0.2778
75	7.16	การบริหารทรัพยากรบุคคล	1	5	5	-	7	ข้อ	5	5	0.2778
76	7.17	ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	1	-	-	-	4	ข้อ	4	4	0.2222
77	7.18	การนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา	1	5	5	-	6	ข้อ	5	5	0.2778
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ			**5**								**4.3320**
78	8.1	มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ	1.67	5	5	-	7	ข้อ	5	5	1.6700
79	8.2	มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน	1.67	5	3	-	3	ข้อ	3	3	1.0020
80	8.3	มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ	1.66	5	5	-	7	ข้อ	5	5	1.6600
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ			**10**								**4.5000**
81	9.1	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา	2.5	5	5	-	7	ข้อ	5	5	1.2500

องค์ประกอบ/ตัวชี้วัด			นน.	ข้อมูลย้อนหลัง		ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552		หน่วยวัด	ประเมินตนเอง	กรรมการ	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
				2550	2551	ตัวตั้ง / ตัวหาร	ผลลัพธ์		(1-5)	(1-5)	
82	9.2	มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา	2.5	5	5	-	7	ข้อ	5	5	1.2500
83	9.3	ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	2.5	4	4	-	4	ข้อ	4	4	1.0000
84	9.4	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	2.5	5	5	-	7	ข้อ	4	4	1.0000
องค์ประกอบที่ 10 การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D) และอัตลักษณ์ของสถาบัน (ร้อยละ 5)			**5**								**4.6660**
85	10.1	การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D)	1.67	-	-	-	4	ข้อ	4	4	1.3360
86	10.2	ผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D)	1.67	-	-	-	3	ด้าน	5	5	1.6700
87	10.3	ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ที่สะท้อนเอกลักษณ์และจุดเน้นรวมทั้งวัตถุประสงค์เฉพาะของ	1.66	-	-	-	5	ระดับ	5	5	1.6600
รวม			**98**						4.4093		**4.1984**

ผลลัพธ์ตามองค์ประกอบ	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน	**5**	**4.33**
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน	**28**	**3.36**
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานักศึกษา	**5**	**4.00**
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	**10**	**2.90**
องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม	**7**	**4.29**
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	**5**	**5.00**
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	**18**	**4.61**
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	**5**	**4.33**
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	**10**	**4.50**
องค์ประกอบที่ 10 การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D) และอัตลักษณ์ของสถาบัน	**5**	**4.67**
เฉลี่ยทุกองค์ประกอบ	**98**	**4.20**

รายนามคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2552

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

วันที่ 23 กรกฎาคม พ.ศ. 2553

ลงนาม	(ผศ.นพ.ไชยวิทย์ ธนไพศาล)	ประธานกรรมการตรวจประเมิน
	(ผศ.พิศาล โพธิ์ทองแสงอรุณ)	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
	(รศ.สุวดี โฆษิตบวรชัย)	กรรมการตรวจประเมิน
	(นางเพียงเพ็ญ ภาคอุทัย)	กรรมการตรวจประเมิน

****