

รายงานการประชุม
คณะกรรมการประจำคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
ครั้งที่ 9/2555
วันพุธที่ 28 พฤศจิกายน 2555
ณ ห้องประชุม 1201 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

ผู้มาประชุม

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มนสิชา เพชรานนท์	คณบดี	ประธาน
2. นายวรัญ ลาขโรจน์	รองคณบดีฝ่ายบริหาร	
3. นายธรรมวัฒน์ อินทจักร	รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา	
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นพดล ตั้งสกุล	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ	
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วราณี หวัง	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ	
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เชมโชติ ภูประเสริฐ	รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา	
7. นายวิทยากร ดวงแก้ว	กรรมการประจำคณะจากคณาจารย์ประจำ	
8. นายธันฐกรณ์ พงศ์พิมล	กรรมการประจำคณะจากคณาจารย์ประจำ	
9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ร้อยโทอรรถ ฆมาฤกษ์	กรรมการประจำคณะจากคณาจารย์ประจำ	
10. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิทธา กองสาสนะ	กรรมการประจำคณะจากคณาจารย์ประจำ	
11. นายสัการ ราษีสุทธิ	กรรมการประจำคณะจากคณาจารย์ประจำ	
12. นางอโนชา นนทคุปต์	เลขานุการคณะ	

ผู้ไม่มาประชุม

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชูพงษ์ ทองคำสมุทร	หัวหน้าสายวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ (ติตราชการ)
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทรงยศ วีระทวีมาศ	กรรมการประจำคณะจากคณาจารย์ประจำ (ลาพักผ่อน)
3. นางสาวรุ่งจิต จารุพงษ์ทวีข	กรรมการประจำคณะจากคณาจารย์ประจำ (ติตราชการ)

เริ่มประชุมเวลา 13.30 น.

ประธานกล่าวเปิดประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ 1 รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ครั้งที่ 8/2555

มติ ที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุมดังกล่าวโดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องสืบเนื่อง

2.1 พนักงานมหาวิทยาลัยขอขยายเวลาศึกษา

ประธานแจ้งว่า สืบเนื่องจากกรณี นายวิรุฬห์ สังข์สุวรรณ พนักงานมหาวิทยาลัยโดยใช้เงินรายได้สังกัดสายวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ผู้ได้รับอนุมัติให้ลาศึกษาในระดับปริญญาโท หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบอุตสาหกรรม ณ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด้วยทุนส่วนตัว มีกำหนด 3 ปี 1 เดือน 18 วัน นับตั้งแต่วันที่ 29 มิถุนายน 2552 ถึงวันที่ 15 สิงหาคม 2555 ได้ยื่นเสนอขออนุมัติขยายเวลาเพื่ออยู่ศึกษาในระดับปริญญาโท สาขาวิชาเดิม ณ สถานศึกษาเดิม เนื่องจากยังไม่สำเร็จการศึกษา มีกำหนด 4 เดือน 15 วัน นับตั้งแต่วันที่ 16 สิงหาคม 2555 ถึงวันที่ 30 ธันวาคม

2555 และคณะกรรมการประจำคณะในการประชุมครั้งที่ผ่านมา เห็นว่าเพื่อให้ได้ข้อมูลที่เพียงพอสำหรับประกอบการพิจารณา จึงได้มีมติให้ทางคณะขอข้อมูลเพิ่มเติมไปยังอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ของบุคลากรรายนี้ และเห็นชอบให้คณะเป็นผู้พิจารณาตัดสินใจแทนที่ประชุม ในการให้ความเห็นชอบหรือไม่ ต่อการขอขยายเวลาศึกษาของบุคลากรรายดังกล่าว ภายหลังจากได้รับข้อมูลเพิ่มเติมจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์แล้ว ก่อนเสนอมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป นั้น

ทางคณะฯ จึงได้จัดทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการศึกษาของผู้ลารายนี้ ไปยัง อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ พร้อมทั้งแจ้งให้เจ้าตัวไปติดต่อประสานงานและติดตามเรื่องดังกล่าวจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ของตน เพื่อรายงานข้อมูลให้ทางคณะทราบอีกทางหนึ่งด้วยแล้ว แต่ปรากฏว่าทางคณะไม่ได้รับการชี้แจงข้อมูลใดๆ เพิ่มเติม ดังนั้น ในการพิจารณาการขอขยายเวลาศึกษาคครั้งนี้ ทางคณะฯ จึงพิจารณาจากหลักฐานรายงานความก้าวหน้าผลการศึกษาตามที่ปรากฏก่อนหน้านี้ ซึ่งขัดแย้งกัน ทำให้ไม่สามารถอนุมัติขยายเวลาศึกษาได้ตามที่ผู้ลารายนี้ ขอ จึงเห็นชอบให้ขยายระยะเวลาศึกษาต่อได้เพียง 3 เดือน 10 วัน นับตั้งแต่วันที่ 16 สิงหาคม 2555 ถึงวันที่ 25 พฤศจิกายน 2555 รวมระยะเวลาศึกษาทั้งสิ้น 3 ปี 4 เดือน 27 วัน และให้บุคคลดังกล่าวรายงานตัวกลับเข้าปฏิบัติราชการที่คณะฯ ทันที ภายหลังจากสิ้นสุดการขยายระยะเวลาครั้งนี้ จึงแจ้งที่ประชุมเพื่อทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

2.2 รายงานผลการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยง ในรอบปีงบประมาณ 2555

รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา เสนอเอกสารรายงานผลการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยง ในรอบปีงบประมาณ 2555 ให้ที่ประชุมทราบ ตามเอกสารประกอบวาระการประชุม พร้อมทั้งแจ้งว่าได้ขอให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ สรุปเรื่องกระบวนการในการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงให้ทราบด้วยว่ามีปัญหาในการดำเนินการอย่างไรบ้าง แต่ยังไม่ได้รับรายงาน ดังนั้น จึงจะรายงานให้ที่ประชุมทราบในการประชุมครั้งต่อไป

มติ ที่ประชุมรับทราบ

2.3 การปรับโครงสร้างสายวิชา

รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา แจ้งว่า ตามที่ทางคณะมีนโยบายจะปรับโครงสร้างหน่วยงานทางวิชาการของคณะครั้งใหม่ นั้น เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับทางคณะใช้ประกอบการพิจารณาการปรับโครงสร้างดังกล่าว รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา และผู้บริหารบางท่าน จึงได้ไปแลกเปลี่ยนข้อมูลกับผู้บริหารต่างคณะที่มีการปรับโครงสร้างจากภาควิชาเป็นโครงสร้างลักษณะอื่นแล้ว จำนวน 3 คณะ ได้แก่ คณะวิทยาการจัดการ คณะศึกษาศาสตร์ และคณะเภสัชศาสตร์ คงเหลืออีก 1 คณะ ที่ยังไม่ได้ไปแลกเปลี่ยนข้อมูล ได้แก่ คณะพยาบาลศาสตร์ ซึ่งขอเลื่อนกำหนดการออกไปก่อนเนื่องจากผู้บริหารติดราชการ โดยมีผลการแลกเปลี่ยนข้อมูลตามรายละเอียดในเอกสารประกอบวาระการประชุม ซึ่งโดยความคิดเห็นของตานั้น สรุปในภาพรวมได้ว่า แม้จะมีการปรับยุบโครงสร้างภาควิชาตามนโยบายของมหาวิทยาลัยแล้วตั้งแต่ปี พ.ศ. 2549 แต่ระบบคิดต่างๆ ยังไม่ค่อยเปลี่ยนแปลง การบริหารทางวิชาการยังเป็นแบบเก่าๆ กึ่งๆ ภาควิชาอยู่ ซึ่งเจตนารมณ์ของมหาวิทยาลัยที่ให้มีการปรับยุบภาควิชาขึ้น เพื่อต้องการยกเลิกการสร้างฐานอำนาจและการกระจุกการใช้ทรัพยากรต่างๆ อยู่ที่ภาควิชา โดยต้องการให้มีการจัดการบริหารงาน งบประมาณ และบุคลากรไว้ที่ส่วนกลางของคณะ เพื่อการใช้ทรัพยากรร่วมกัน

ทั้งนี้ ในคณะศึกษาศาสตร์ และคณะเภสัชศาสตร์ แม้มีการตั้งสำนักงานวิชาการ ซึ่งเทียบเท่ากับสายวิชาของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ และบุคลากรสายผู้สอนทุกคนอยู่ภายใต้สังกัดสำนักงานวิชาการนี้ แต่ไม่มีผู้บริหารและการบริหารงานในระดับสำนักงานวิชาการแต่อย่างใด การบริหารงานจะบริหารโดยผู้บริหารส่วนกลาง แล้วลงไปให้หลักสูตรต่างๆ โดยไม่ผ่านสำนักงานวิชาการ และทั้ง 3 คณะ มีการตั้งหน่วยงานแบบไม่เป็นทางการ เรียกว่า “กลุ่มวิชา” ซึ่งไม่มีชื่อประเภทหน่วยงานนี้ในระเบียบที่มีผลทางกฎหมาย อนึ่ง บางคณะ เช่น คณะศึกษาศาสตร์ อยู่ระหว่าง

การทบทวนเพื่อปรับโครงสร้างครั้งใหม่ เนื่องจากพบปัญหาเกี่ยวกับชื่อหน่วยงานที่ตั้ง ซึ่งไม่มีผลบังคับใช้ทางกฎหมาย และปัญหาอื่น ทั้งนี้ ทั้ง 3 คณะดังกล่าว เห็นด้วยกับผู้แทนจากคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ว่า การจะปรับโครงสร้าง เพื่อให้ให้มีผลทางกฎหมาย และเป็นประโยชน์ต่อคณะทั้งด้านการบริหารและด้านวิชาการ ควรที่จะมีการประชุม แลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างคณะที่เกี่ยวข้อง และเสนอผลการพิจารณาเพื่อให้มีการดำเนินการในระดับที่สูงขึ้น จน มีผลทางกฎหมายต่อไป

ส่วนคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ นั้น หากไม่มีการบริหารระดับสายวิชาเช่นเดียวกับคณะข้างต้น ทาง คณะควรพิจารณาว่า จะมีวิธีการบริหารงาน และการสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการให้แก่หลักสูตร/สาขาวิชา ต่อไป อย่างไร จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบและพิจารณา

ประธาน เสนอให้รอผลการแลกเปลี่ยนข้อมูลกับคณะพยาบาลศาสตร์เพิ่มเติมด้วย โดยในระหว่างนี้ ขอให้คณะกรรมการฯ กลับไปศึกษาข้อมูลตามเอกสารประกอบวาระการประชุม ซึ่งหากมีข้อเสนอแนะใด ทางคณะ ยินดีรับฟังทุกความคิดเห็น หลังจากนั้น จะประชุมคณะผู้บริหารและประธานกรรมการบริหารทุกหลักสูตรเพื่อหารือ ในเรื่องนี้ต่อไปด้วย

มติ ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

3.1 กรอบคำของบประมาณแผ่นดิน ปีงบประมาณ 2557

รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา ขอถอนวาระนี้ออกไปก่อน เนื่องจากยังไม่ถึงช่วงระยะเวลาที่จะ เสนอคำขอไปยังมหาวิทยาลัย

3.2 รับรองผลการศึกษา ประจําภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2555 (เพิ่มเติม)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ แจ้งว่า ตามที่ที่ประชุมคณะกรรมการประจําคณะฯ ในคราวประชุมครั้งที่ 7/2555 เมื่อวันที่ 10 ตุลาคม 2555 ได้มีมติเห็นชอบให้การรับรองผลการศึกษา ประจําภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2555 ไปแล้ว นั้น เนื่องจากมีนักศึกษาหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ จำนวน 2 ราย และสาขาวิชาการออกแบบอุตสาหกรรม จำนวน 1 ราย ได้ลงทะเบียนเรียนและชำระค่าธรรมเนียมการศึกษา ในรายวิชาประจําภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2555 ช้ากว่ากำหนด (นักศึกษาชำระค่าธรรมเนียมการศึกษา ในวันที่ 9 ตุลาคม 2555 แต่อาจารย์ประจำวิชา ได้ดำเนินการตัดเกรดผ่านระบบ ในวันที่ 8 ตุลาคม 2555) จึงทำให้ไม่มีรายชื่อ ในระบบตัดเกรดของมหาวิทยาลัย ดังนั้น จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณารับรองผลการศึกษาแก่นักศึกษา ในรายวิชา ประจําภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2555 (เพิ่มเติม) ดังนี้

1. รายวิชา 803 326 Architectural Design III 5(1-8-0) Sec.01 นักศึกษาจำนวน 2 ราย ได้แก่
 - 1) 513200168-5 นายชัชพล มงคลชู ระดับคะแนน D+
 - 2) 513200189-7 นางสาวนราพรณ ทะโพนชัย ระดับคะแนน D
2. รายวิชา 805 411 Industrial Design V 4(1-9-3) Sec.02 นักศึกษาจำนวน 1 ราย ได้แก่
 - 1) 513200290-0 นายณรรวัฒน์พัฒน์ บุณธนทรัพย์กุล ระดับคะแนน B
3. รายวิชา 805 401 Research Methods in Industrial Design 2(2-0-3) Sec.02 นักศึกษา จำนวน 1 ราย ได้แก่
 - 1) 513200290-0 นายณรรวัฒน์พัฒน์ บุณธนทรัพย์กุล ระดับคะแนน C

ทั้งนี้ การเสนอรับรองผลการศึกษาดังกล่าว รายวิชาตามข้อ 1. ได้ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการ บริหารหลักสูตรฯ สาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ ครั้งที่ เวียนพิเศษ/2555 เมื่อวันที่ 22 พฤศจิกายน 2555 และ

รายวิชาตามข้อที่ 2 และ 3 ได้ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ สาขาวิชาการออกแบบอุตสาหกรรม ในคราวประชุมครั้งที่ 9/2555 เมื่อวันที่ 29 ตุลาคม 2555 แล้ว

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบให้การรับรองผลการศึกษแก่นักศึกษา จำนวน 3 รายวิชา ประจำภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2555 (เพิ่มเติม) ได้ตามที่เสนอ

3.3 ขอแก้ไขสัญลักษณ์ I เป็นระดับคะแนน ปีการศึกษา 2555

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ แจ้งว่า อาจารย์เจ้าของวิชา เสนอขอแก้ไขการให้สัญลักษณ์ I เป็นระดับคะแนน ดังนี้

1) รายวิชา 804 316 ภูมิสถาปัตยกรรม 3(2-2-3) Sec.01 เสนอขอแก้ไขการให้สัญลักษณ์ I เป็นระดับคะแนน ให้แก่นักศึกษาหลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ ประจำภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2555 เนื่องจากได้ปฏิบัติงานครบตามเกณฑ์ที่กำหนดแล้ว จำนวน 3 ราย ดังนี้

- | | |
|--------------------------------------|-----------------------------|
| 1. 523200023-2 นายธนวัฒน์ เจริญดี | แก้ไขระดับคะแนนจาก I เป็น B |
| 2. 523200116-5 นายอริชัย จันทร์มาลา | แก้ไขระดับคะแนนจาก I เป็น B |
| 3. 523200169-4 นางสาวรัฐศดา วงศ์บุรี | แก้ไขระดับคะแนนจาก I เป็น B |

ทั้งนี้ การเสนอขอแก้ไขการให้สัญลักษณ์ I เป็นระดับคะแนนดังกล่าว ได้ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ สาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ ครั้งที่ เวียนพิเศษ/2555 เมื่อวันที่ 22 พฤศจิกายน 2555 แล้ว

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบการขอแก้ไขสัญลักษณ์ I เป็นระดับคะแนน ในรายวิชา 804 316 ภูมิสถาปัตยกรรม 3(2-2-3) Sec.01 ให้แก่นักศึกษา จำนวน 3 ราย ประจำภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2555 ได้ตามที่เสนอ

2) อาจารย์เจ้าของวิชา จำนวน 3 รายวิชา ได้เสนอขอแก้ไขสัญลักษณ์ I เป็นระดับคะแนน ให้แก่นักศึกษาหลักสูตรการวางแผนภาคและเมืองมหาบัณฑิต สาขาการวางแผนภาคและเมือง เนื่องจากนักศึกษาได้ปฏิบัติงานครบตามเกณฑ์ที่กำหนดแล้ว ดังนี้

1. รายวิชา 804 701 ทฤษฎีการวางแผนภาคและเมือง 3(3-0-6) Sec.01 ประจำภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2555 นักศึกษาจำนวน 7 ราย
2. รายวิชา 804 734 นิเวศวิทยาเมือง 3(3-0-6) Sec.01 ประจำภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2555 นักศึกษาจำนวน 10 ราย
3. รายวิชา 804 722 ระบบสารสนเทศเพื่อการวางแผนภาคและเมือง 3(2-2-5) ประจำภาคการศึกษาปลาย ปีการศึกษา 2554 นักศึกษาจำนวน 2 ราย

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นว่า เนื่องจากมิได้มีการบรรจุเรื่องนี้ไว้ในวาระการประชุม และไม่มีเอกสารที่มีรายละเอียดเพียงพอสำหรับประกอบการพิจารณา จึงมีมติไม่พิจารณาในการประชุมครั้งนี้ โดยขอให้สรุปเสนอคณะกรรมการประจำคณะโดยใช้วิธีการเวียนแทน และให้ถือเป็นแนวปฏิบัติแก่ผู้ประสงค์จะเสนอวาระต่อที่ประชุมในโอกาสต่อไป ที่ควรเสนอให้ทันกำหนดการเสนอวาระการประชุมที่วางไว้ โดยหากมีความจำเป็นที่ไม่อาจรอกการประชุมครั้งถัดไปได้ ให้เสนอโดยใช้วิธีการเวียน แทน

3.4 ขอแก้ไขระดับคะแนน ประจำภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2555

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ แจ้งว่า อาจารย์เจ้าของวิชา เสนอขอแก้ไขระดับคะแนนของนักศึกษา ประจำภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2555 ดังนี้

1) รายวิชา 802 436 Construction Management Sec.01 เสนอขอแก้ไขระดับคะแนนของนักศึกษาที่ได้รับความเห็นชอบไปแล้ว จากที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ในคราวประชุมครั้งที่ 7/2555 เมื่อวันที่ 10 ตุลาคม 2555 เนื่องจากอาจารย์ประจำวิชา ได้เข้าไปกรอกคะแนนในระบบของสำนักทะเบียนและประมวลผลไม่สมบูรณ์ โดยมีคะแนนในส่วนของคุณค่าของนักศึกษา จำนวน 3 ราย หายไปเนื่องจากไม่มีการบันทึกคะแนนดังกล่าว (ระบบไม่มี auto save mode) จึงส่งผลให้ระดับคะแนน (เกรด) เกิดข้อผิดพลาด ดังนั้น จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาขอแก้ไขระดับคะแนนในรายวิชาดังกล่าว ประจำภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2555 ให้แก่นักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชานี้ จำนวน 3 ราย ดังนี้

1. 523200012-7 นางสาวช่อฟ้า บุตรี แก้ไขระดับคะแนนจาก C เป็น A
2. 523200054-1 นางสาวอภิสิทธิ์ จันเสนา แก้ไขระดับคะแนนจาก C เป็น B+
3. 523200057-5 นางสาวไอลัดดา เลื่อมใส แก้ไขระดับคะแนนจาก C เป็น B+

ทั้งนี้ การเสนอขอแก้ไขระดับคะแนนดังกล่าว ได้ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ สาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ ครั้งที่ เวียนพิเศษ/2555 เมื่อวันที่ 22 พฤศจิกายน 2555 แล้ว

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบการขอแก้ไขระดับคะแนนให้แก่นักศึกษา จำนวน 3 ราย ประจำภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2555 ได้ตามที่เสนอ โดยให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า หากปัญหาที่เกิดขึ้นเกิดจากระบบฯ ของสำนักทะเบียนและประมวลผลไม่สมบูรณ์ ทางคณะควรแจ้งให้สำนักทะเบียนฯ ทราบปัญหาและปรับปรุง แต่หากปัญหาเกิดจากอาจารย์ผู้กรอกข้อมูล ดังนั้น ทางคณะควรประชาสัมพันธ์ให้คณาจารย์ทราบตัวอย่างปัญหานี้ เพื่อระมัดระวังมิให้เกิดขึ้นอีกในโอกาสต่อไป

2) รายวิชา 802 525 Architectural Design for Building Construction III Sec.02 ประจำภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2555 เสนอขอแก้ไขระดับคะแนนของนักศึกษาที่ได้รับความเห็นชอบไปแล้ว จากที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ในคราวประชุมครั้งที่ 7/2555 เมื่อวันที่ 10 ตุลาคม 2555 เนื่องจากมีข้อผิดพลาดในการคิดค่าคะแนนในส่วนของคุณค่าของอาจารย์ผู้ร่วมสอนในรายวิชา ซึ่งไม่พบชิ้นงาน Sketch Design ของนักศึกษา จึงไม่นำผลงานชิ้นนั้นมาตรวจและคิดค่าคะแนน แต่นักศึกษาได้ยืนยันการส่งงาน อาจารย์จึงตรวจสอบใหม่แล้วพบว่านักศึกษาได้ส่งผลงานจริง ดังนั้น จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาขอแก้ไขระดับคะแนนในรายวิชาดังกล่าว ให้แก่นักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชานี้ จำนวน 1 ราย ได้แก่ 513200150-4 นางสาวกมลชนก แสนศักดิ์ แก้ไขระดับคะแนนจาก C เป็น C+ โดยการเสนอขอแก้ไขระดับคะแนนดังกล่าว ได้ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ สาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ ครั้งที่ เวียนพิเศษ/2555 เมื่อวันที่ 22 พฤศจิกายน 2555 แล้ว ตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบให้แก้ไขระดับคะแนนรายวิชา 802 525 Architectural Design for Building Construction III Sec.02 ประจำภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2555 ให้แก่นักศึกษา นางสาวกมลชนก แสนศักดิ์ ได้ตามที่เสนอ

3.5 พนักงานมหาวิทยาลัยขอประเมินเข้าสู่ตำแหน่ง ระดับชำนาญการ

รองคณบดีฝ่ายบริหาร แจ้งว่า มีพนักงานมหาวิทยาลัยเงินงบประมาณแผ่นดิน สายสนับสนุน สังกัดสำนักงานคณบดี จำนวน 2 ราย แจ้งความประสงค์ขอรับการประเมินเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะหรือเชี่ยวชาญเฉพาะ ระดับชำนาญการ ตามประกาศ ก.บ.ม. มหาวิทยาลัยขอนแก่น (ฉบับที่ 11/2555) เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดพนักงานมหาวิทยาลัยเข้าประเภทตำแหน่ง และระดับตำแหน่ง ดังนี้

1. นางสาวกณินันท์ ตรีกันยา ตำแหน่ง นักวิชาการเงินและบัญชี เลขประจำตำแหน่ง 1005 โดยเสนอเอกสารเพื่อประกอบการพิจารณา ดังนี้

- 1) แบบคำขอรับการกำหนดตำแหน่ง (เอกสารหมายเลข 1)
 - 2) แบบรับรองจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ (เอกสารหมายเลข 2)
 - 3) แบบประเมินค่างานตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะหรือเชี่ยวชาญเฉพาะ (ระดับชำนาญการ) (เอกสารหมายเลข 10)
 - 4) ผลงานที่เสนอขอประเมินเข้าสู่ตำแหน่ง ประกอบด้วย
 - 4.1) คู่มือการปฏิบัติงาน : คู่มือการเบิกจ่ายเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัยและลูกจ้างชั่วคราว งบประมาณเงินรายได้ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
 - 4.2) ผลงานเชิงวิเคราะห์ : การวิเคราะห์งบประมาณรายจ่ายคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ระหว่างปีงบประมาณ 2553 - 2555
2. นางสาวอรสา จุลมา ตำแหน่ง นักกิจการนักศึกษา เลขประจำตำแหน่ง 1453 โดยเสนอเอกสารประกอบการพิจารณา ดังนี้
- 1) แบบคำขอรับการกำหนดตำแหน่ง (เอกสารหมายเลข 1)
 - 2) แบบรับรองจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ (เอกสารหมายเลข 2)
 - 3) แบบประเมินค่างานตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะหรือเชี่ยวชาญเฉพาะ (ระดับชำนาญการ) (เอกสารหมายเลข 10)
 - 4) ผลงานที่เสนอขอประเมินเข้าสู่ตำแหน่ง ประกอบด้วย
 - 4.1) คู่มือการปฏิบัติงาน : แนวทางการปฏิบัติงานด้านวินัยนักศึกษา คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
 - 4.2) ผลงานเชิงวิเคราะห์ : การวิเคราะห์การเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ซึ่งทางกลุ่มงานยุทธศาสตร์การพัฒนา ได้ตรวจสอบความถูกต้องของคุณสมบัติและผลงานที่ใช้เสนอขอประเมินเข้าสู่ตำแหน่ง ระดับชำนาญการ ของผู้ขอ ทั้ง 2 ราย ดังกล่าวแล้ว ปรากฏว่าเป็นผู้มีคุณสมบัติเข้าข่ายที่สามารถจะขอประเมินเข้าสู่ตำแหน่งระดับชำนาญการ ได้ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

1. ให้ความเห็นชอบการเสนอขอประเมินเข้าสู่ตำแหน่งระดับชำนาญการ
2. ประเมินผลงานที่เสนอ ว่ามีคุณภาพเพียงพอ และเป็นการแสดงให้เห็นถึงการพัฒนางาน หรือระบบงาน ซึ่งเหมาะสมจะได้รับการเลื่อนไปสู่ตำแหน่งระดับชำนาญการหรือไม่

ทั้งนี้ คณะอาจแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณากลับกรองผลงานในเบื้องต้น ก่อนนำเสนอที่ประชุม คณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาผลก็ได้ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบให้แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณากลับกรองผลงานในเบื้องต้นของผู้ขอรับการประเมินเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทั้ง 2 รายข้างต้น ก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาผลในการประชุมครั้งต่อไป ดังนี้

1. คณะกรรมการเพื่อพิจารณากลับกรองผลงานฯ ราย นางสาวอรสา จุลมา ประกอบด้วย
 - 3) รองคณบดีฝ่ายบริหาร เป็นประธานกรรมการ
 - 4) รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา เป็นกรรมการ
 - 5) ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา เป็นกรรมการ
 - 6) เลขานุการคณะ เป็นกรรมการ
 - 7) หัวหน้ากลุ่มงานจัดการศึกษา เป็นกรรมการและเลขานุการ
2. คณะกรรมการเพื่อพิจารณากลับกรองผลงานฯ ราย นางสาวกัณดินันท์ ดรกันยา ประกอบด้วย

- 1) รองคณบดีฝ่ายบริหาร เป็นประธานกรรมการ
- 2) รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา เป็นกรรมการ
- 3) เลขานุการคณะ เป็นกรรมการ
- 4) หัวหน้ากลุ่มงานคลังและทรัพย์สิน เป็นกรรมการและเลขานุการ

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

4.1 รายงานผลการปฏิบัติงานประจำเดือนของฝ่ายต่าง ๆ

1) การเข้าบริการครุภัณฑ์

รองคณบดีฝ่ายบริหาร แจ้งว่า ตามที่ทางคณะสนใจจะใช้วิธีการ เข้าบริการ แทนการจัดซื้อใหม่ ครุภัณฑ์ที่มีราคาแพง นั้น ฝ่ายบริหารได้ให้เจ้าหน้าที่พัสดุคณะสอบถามข้อมูล เพื่อเปรียบเทียบราคาระหว่างการเข้า บริการกับการจัดซื้อใหม่ สำหรับครุภัณฑ์ 2 ประเภท ได้แก่ เครื่องคอมพิวเตอร์ และรถยนต์ตู้ แล้ว สรุปได้ดังนี้

1) เครื่องคอมพิวเตอร์ : บริษัทที่ให้บริการส่วนใหญ่อยู่ในกรุงเทพฯ และจากการสอบถามไปยัง ผู้ใช้บริการรายหนึ่ง (คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ผังเมือง และนฤมิตศิลป์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม) เพื่อนำราคามา เปรียบเทียบกันระหว่างการเข้าบริการกับการจัดซื้อเครื่องใหม่ พบว่า การเข้าบริการมีค่าใช้จ่ายสูงกว่าประมาณเดือนละ สองหมื่นกว่าบาท ซึ่งวงเงินจำนวนนี้ ทางคณะอาจใช้จ้างเจ้าหน้าที่มาอยู่ให้บริการประจำที่คณะแทนได้ ดังนั้น จึงเห็นว่า ทางคณะอาจเลือกใช้วิธีการตั้งค่าของงบประมาณเพื่อทยอยจัดซื้อเป็นรายปีต่อไป

2) รถยนต์ตู้ :

2.1) ตัวอย่างการเช่าซื้อ : คณะวิศวกรรมศาสตร์ เช่าซื้อเป็นระยะเวลา 4 ปี ค่าเช่ารายเดือน เดือนละ 4 หมื่นกว่าบาท โดยใช้พนักงานขับรถยนต์ของตนเอง

2.2) ตัวอย่างการเช่าบริการ : เป็นการทำสัญญาเช่าผูกขาดกับบริษัทเป็นรายปี บริษัทจะคิด ค่าใช้จ่ายเป็นรายครั้งเมื่อเรียกใช้บริการ โดยผู้ให้บริการต้องแจ้งการใช้รถยนต์ล่วงหน้าไม่ต่ำกว่า 1 สัปดาห์ ค่าเช่า ประมาณ 1,500 บาท ต่อวัน โดยมีพนักงานขับรถยนต์ แต่ไม่รวมค่าน้ำมันเชื้อเพลิง คิดเวลา 1 วัน เท่ากับ 800 กิโลเมตร หรือ 12 ชั่วโมง หากเกินกว่านั้นจะคิดค่าล่วงเวลา ชั่วโมงละ 150 บาท

มติ ที่ประชุมรับทราบ และให้ข้อเสนอแนะขอให้รองคณบดีบริหารติดต่อขอข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับการเข้าบริการรถยนต์จากบริษัทตัวแทนโดยตรง และหากมีการตกลงทำสัญญา ทางคณะควรตั้งเงื่อนไขได้ เช่น การ กำหนดอายุรถยนต์ที่นำมาให้บริการ การมีประกันอุบัติเหตุ การมีเข็มขัดนิรภัยทุกที่นั่ง หรือกรณีการให้บริการเร่งด่วน ที่ คณะสามารถใช้บริการจากบริษัทอื่นได้ด้วย เป็นต้น

2) นักศึกษากระทำผิดวินัย

รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา รายงานผลการสอบสวน กรณีนักศึกษาชั้นปีที่ 5 ของคณะ จำนวน 3 ราย และศิษย์เก่าคณะ จำนวน 1 ราย เมาสุราและได้ทำความเสียหายแก่ model ของนักศึกษารายอื่น ซึ่งได้รับการตรวจงานแล้วและทางคณะจะเก็บไว้จัดแสดงนิทรรศการ ว่า ได้เสนอบทลงโทษแก่นักศึกษาผู้กระทำผิด จำนวน 3 รายต่อมหาวิทยาลัยแล้ว โดยให้หักคะแนนความประพฤติคนละ 35 คะแนน ส่วนศิษย์เก่าคณะผู้กระทำความผิดนั้น ทาง คณะจะไปแจ้งความที่สถานีตำรวจ เพื่อให้มีการลงบันทึกประจำวันเป็นลายลักษณ์อักษร พร้อมทั้งจะแจ้งให้นายก สมาคมศิษย์เก่าคณะฯ ทราบและประชาสัมพันธ์ตักเตือนการกระทำที่ไม่เหมาะสมไปยังศิษย์เก่าคณะฯ ให้ทราบทั่วกัน ต่อไป

มติ ที่ประชุมรับทราบ

4.2 รายงานผลการดำเนินงาน และรายรับรายจ่ายจากการดำเนินงานของกองทุนสนับสนุนการวิจัยและบริการวิชาการ ในรอบปีงบประมาณ 2555

รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ รายงานผลการดำเนินงาน และรายรับ-รายจ่ายจากการดำเนินงานของกองทุนสนับสนุนการวิจัยและบริการวิชาการ ในรอบปีงบประมาณ 2555 ให้ที่ประชุมทราบ ตามเอกสารประกอบวาระการประชุม ซึ่งสรุปได้ดังนี้

รายรับ

- ยอดยกมา จากปีงบประมาณ 2554	2,818,808.02	บาท
- รายได้เรียกเก็บจากเจ้าของงานหรือผู้ให้บริการวิชาการ 3%	204,679.25	บาท
- รายได้จากค่าบริการวิชาการ 2.5%	48,410.62	บาท
- ดอกเบี้ยจัดสรรจากส่วนกลาง	84,564.24	บาท
รวมเป็นเงิน	3,187,499.34	บาท

รายจ่าย

- รายจ่ายสนับสนุนโครงการวิจัยและบริการวิชาการคณะ	94,520.00	บาท
<u>ยอดยกไป</u> ปีงบประมาณ 2556 รวมเป็นเงิน	3,092,979.34	บาท

ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ 2556 ณ วันที่ 27 พฤศจิกายน 2556 กองทุนฯ มีเงินเพิ่มขึ้นเป็น 3,177,734.34 บาท เนื่องจากมีรายรับจากรายได้เรียกเก็บจากเจ้าของงานหรือผู้ให้บริการวิชาการ 3% เป็นเงิน 124,755 บาท และมีรายจ่ายเพื่อสนับสนุนโครงการวิจัยของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 2 โครงการ เป็นเงิน 40,000 บาท แต่ยังไม่มีการยื่นเสนอขอรับทุนสนับสนุนจากบุคลากรสายผู้สอน ซึ่งที่ผ่านมามีการดำเนินการวิจัยโดยบุคลากรคณะยังมีค่อนข้างน้อย ทางฝ่ายฯ จึงจะวางแผนและพยายามผลักดันให้มีการดำเนินการวิจัยให้มากขึ้นต่อไป ทั้งในสายผู้สอนและสายสนับสนุน

ประธาน เสนอขอให้มีการประชาสัมพันธ์กองทุนฯ เพื่อให้บุคลากรยื่นเสนอขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยและดำเนินการผลักดันให้บุคลากรทำวิจัยให้มากขึ้น นอกจากนี้ เพื่อไม่ให้เกิดการสนับสนุนการวิจัยและการบริการวิชาการ มีการดำเนินงานซ้ำซ้อนกันของ 2 ชุดคณะกรรมการ ดังนั้น จึงเห็นควรยุบคณะกรรมการบริหารกองทุนสนับสนุนการวิจัยและบริการวิชาการ โดยมอบหมายให้คณะกรรมการวิชาการประจำคณะ ทำหน้าที่แทน จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติดังนี้

1. รับทราบรายงานผลการดำเนินงาน และรายรับรายจ่ายจากการดำเนินงานของกองทุนสนับสนุนการวิจัยและบริการวิชาการ ในรอบปีงบประมาณ 2555 ตามที่รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการเสนอ โดยให้ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการรายงานรายจ่าย ซึ่งควรแจกแจงว่าได้จ่ายไปเพื่อสนับสนุนโครงการวิจัยและโครงการบริการวิชาการใดบ้างด้วย
2. เห็นชอบในหลักการ ให้ยุบชุดคณะกรรมการบริหารกองทุนสนับสนุนการวิจัยและบริการวิชาการ และมอบหมายให้คณะกรรมการวิชาการประจำคณะ ดูแลรับผิดชอบการสนับสนุนทุนวิจัยและบริการวิชาการแทน ตามที่ประธานเสนอ โดยมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการที่ประชุมรับไปตรวจสอบข้อมูลในเบื้องต้นก่อนว่า การดำเนินการดังกล่าวจะขัดแย้งกับระเบียบ ประกาศ หรือ คำสั่งฉบับใด ที่จะต้องเสนอยกเลิกก่อนหรือไม่อย่างไรด้วย

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ

5.1 ขาราชการขอไปปฏิบัติงานเพื่อเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ

ประธานแจ้งว่า นายสุรกันต์ รวยสูงเนิน ข้าราชการ ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปฏิบัติงานที่ หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบอุตสาหกรรม บรรจุเมื่อวันที่ 1 มิถุนายน 2538 ขอ อนุมัติไปปฏิบัติงานเพื่อเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ เพื่อเขียนตำรา และทำวิจัย มีกำหนด 1 ปี นับตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2556 ถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2556 ซึ่งหลักเกณฑ์การไปปฏิบัติงานเพื่อเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ ได้กำหนด สำคัญไว้ว่า

“การให้ข้าราชการไปปฏิบัติงานเพื่อเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ ต้องอยู่ในจำนวนไม่เกินร้อยละสิบ ของจำนวนคณาจารย์ที่เป็นข้าราชการและที่เป็นพนักงานมหาวิทยาลัยของคณะหรือสถาบันนั้น ๆ ซึ่งปฏิบัติหน้าที่อยู่ในขณะที่พิจารณา และจำนวนดังกล่าวให้รวมอยู่ในจำนวนโควตาของผู้ได้รับ อนุมัติให้ไปศึกษาต่อภายในประเทศ...”

ซึ่ง ณ วันที่ 28 พฤศจิกายน 2555 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีคณาจารย์ปฏิบัติงานประจำอยู่ 34 คน จึงอาจ พิจารณาให้ไปปฏิบัติงานเพื่อเพิ่มพูนความรู้ ได้ทั้งหมด 3.4 คน และขณะนี้มิได้รับอนุมัติให้ไปศึกษาต่อภายในประเทศ (ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์) แล้ว 1 คน ได้แก่ นางเบญจวรรณ ทศนสิทธิ์ ดังนั้น คณะจึงอาจพิจารณาอนุมัติให้ไป ปฏิบัติงานเพื่อเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการได้อีกไม่เกิน 2.4 คน จึงเสนอที่ประชุมพิจารณา

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบให้ นายสุรกันต์ รวยสูงเนิน ไปปฏิบัติงานเพื่อเพิ่มพูนความรู้ ทางวิชาการในครั้งนี้ได้ ตามที่เสนอ

5.2 การจัดสรรงบประมาณ ปีงบประมาณ 2556

รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบการจัดสรร งบประมาณคณะ ปีงบประมาณ 2556 ซึ่งผ่านการพิจารณาจากที่ประชุมผู้บริหาร เมื่อวันที่ 21 พฤศจิกายน 2555 แล้ว ดังรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม ซึ่งสรุปได้ดังนี้

1. จัดสรรเพื่อการบริหารจัดการส่วนกลาง (65%) ประกอบด้วย ค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการ รวม เป็นเงินทั้งสิ้น 13,383,534 บาท และสำรองความเสี่ยง (งบประมาณที่เหลือจากการจัดสรร งบประมาณให้ทุกส่วนแล้ว) รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 538,873.13 บาท
2. จัดสรรเพื่อการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร (35%) รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 5,843,093.38 บาท

โดยทั้งนี้ ได้กำหนดให้มีผู้รับผิดชอบงบประมาณแต่ละฝ่ายไว้ชัดเจนแล้ว และจะมีการทบทวนเพื่อปรับแผนการจัดสรร งบประมาณอีกครั้งหนึ่งในช่วงกลางปี

ประธานแจ้งว่า เนื่องจากมีเพียงหลักสูตร สด.บ. สาขาวิชาการออกแบบอุตสาหกรรม ที่ส่งเอกสารเชิง หลักการสำหรับการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ตามแผนยุทธศาสตร์คณะ ในไตรมาสแรก (ตุลาคม – ธันวาคม 2555) ดังนั้น จึงขอความร่วมมือจากกรรมการประจำคณะ ที่เป็นกรรมการบริหารในหลักสูตรที่ยังไม่ส่งเอกสารเชิงหลักการฯ ขอให้แจ้งประธานกรรมการบริหารหลักสูตรนั้นๆ ให้จัดส่งเอกสารเชิงหลักการฯ เสนอต่อคณะด้วย เพื่อทางคณะนำไป เชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์คณะต่อไป ทั้งนี้ หากครบไตรมาสแรกแล้ว หลักสูตรใดที่ไม่ส่งเอกสารเชิงหลักการฯ จะ ถูกตัดงบประมาณ โดยทางคณะจะเป็นผู้พิจารณางบประมาณในส่วนนั้นต่อไป

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบการจัดสรรงบประมาณ ปีงบประมาณ 2556 ตามที่เสนอ โดย ขอให้รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาจัดทำคำอธิบายการจัดสรรงบประมาณดังกล่าว เผยแพร่ให้ทราบทั่วกันด้วย เพื่อให้การใช้จ่าย การกำกับค่าใช้จ่าย และการคุมยอดงบประมาณ ตรงตามวัตถุประสงค์ของการจัดสรรงบประมาณใน แต่ละรายการต่อไปด้วย

5.3 พิจารณาชื่อผู้แทนคณาจารย์ เพื่อเข้าร่วมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ การจัดทำแผนปฏิบัติการ ด้านจรรยาบรรณ ปีงบประมาณ 2556

รองคณบดีฝ่ายบริหาร แจ้งว่า คณะกรรมการจรรยาบรรณ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ร่วมกับฝ่ายบริหาร ทรัพยากรมนุษย์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ขอให้คณะพิจารณาส่งผู้แทนคณาจารย์ ที่มีบทบาทเกี่ยวข้องในการขับเคลื่อนจรรยาบรรณในระดับคณะ จำนวน 1 คน เพื่อเข้าร่วมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง จัดทำแผนปฏิบัติการด้านจรรยาบรรณของบุคลากรมหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ 2556 ในวันที่ 12 ธันวาคม 2555 ณ วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น มหาวิทยาลัยขอนแก่น จึงเสนอคณะกรรมการประจำคณะ ซึ่งเป็นคณะกรรมการจรรยาบรรณประจำคณะ ด้วย เพื่อพิจารณาชื่อผู้แทนคณาจารย์เพื่อเข้าร่วมสัมมนาเชิงปฏิบัติการครั้งนี้

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติให้เสนอชื่อ รองคณบดีฝ่ายบริหาร เข้าร่วมสัมมนาเชิงปฏิบัติการดังกล่าว

5.4 ระบบประเมินคุณภาพต่างๆ

รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา รายงานสรุปเปรียบเทียบคะแนนประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของคณะ ระหว่างปีงบประมาณ 2549 – 2554 ให้ที่ประชุมทราบ ตามเอกสารประกอบวาระการประชุม และขอทราบความคิดเห็นของคณะกรรมการประจำคณะ ที่มีต่อระบบประเมินคุณภาพต่างๆ ว่าเห็นถึงความจำเป็นสำคัญของระบบหรือไม่อย่างไร เนื่องจากได้รับข้อมูลจากเจ้าหน้าที่ซึ่งปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพของคณะว่า การได้รับคะแนนมากหรือน้อยไม่ส่งผลกระทบใดต่อคณะ

รองคณบดีฝ่ายบริหาร แจ้งว่า

1) ผลประเมินตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (ก.พ.ร.) จะมีผลต่อคะแนนการประเมินผลการปฏิบัติราชการของคณบดี และต้องงบประมาณที่คณะจะได้รับจัดสรร ซึ่งจะได้รับจัดสรรลดลงประมาณ 5-10% หากคณะมีผลการประเมินระดับต่ำ

2) ผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษา (QA) แม้ไม่ส่งผลต่อคะแนนการประเมินผลการปฏิบัติราชการของคณบดี และต้องงบประมาณที่คณะจะได้รับจัดสรร แต่เป็นสิ่งที่คณะต้องดำเนินการให้สอดคล้องกับระบบประกันคุณภาพการศึกษาที่ ส.ม.ศ.กำหนด ซึ่งอยู่นอกเหนือการที่คณะหรือมหาวิทยาลัยจะสามารถเลือกไม่ดำเนินการก็ได้

ที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ร่วมให้ข้อคิดเห็น ซึ่งโดยสรุปมีความคิดเห็นว่า QA และ EdPEX มีความสำคัญและมีประโยชน์ แต่ถ้าให้ความสำคัญเพียงคะแนนที่จะได้รับ ก็จะไม่มีความสำคัญ จุดเน้นสำคัญของการประกันคุณภาพไม่ใช่เรื่องเอกสาร แต่ทำอย่างไรให้คณะเป็นองค์กรที่มีคุณภาพ ซึ่งบุคลากรทุกฝ่ายต้องให้ความสำคัญและเดินหน้าไปพร้อมกันทั้งคณะ

รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา ระบุว่า จะจัดการอบรมบุคลากรคณะเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ โดยเป็นการอบรมครั้งละสั้นๆ แต่เป็นระยะๆ ต่อเนื่อง เพื่อให้บุคลากรมีความเข้าใจ และร่วมมือกันในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพต่อไป

มติ ที่ประชุมรับทราบ

เลิกประชุมเวลา 16.00 น.



(นางอโนชา นนทคุปต์)

เลขานุการคณะกรรมการประจำคณะ

นางอโนชา นนทคุปต์

นางกาญจนา จันทรมบัติ

ผู้จัดบันทึกการประชุม