

รายงานการประชุม อ.ก.ม. มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ครั้งที่ 4/2539

เมื่อวันพุธที่ 3 เมษายน 2539

ณ ห้องประชุมสารสิน อาคารแก่นกัลปพฤกษ์

ผู้มาประชุม

- | | |
|------------------------------|---|
| 1. ผศ.สุชาติ อาริมิตร | รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร
อนุกรรมการ และทำหน้าที่ประธานกรรมการ |
| 2. รศ.รังสรรค์ เนียมสนิท | รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา
อนุกรรมการ |
| 3. ผศ.สุจิตรา เหลืองอมรเลิศ | รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
อนุกรรมการ |
| 4. รศ.วินิต ชินสุวรรณ | รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย
อนุกรรมการ |
| 5. ผศ.จรูญ เจตศรีสุภาพ | รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
อนุกรรมการ |
| 6. รศ.อาร์นต์ หัสนัย | คณบดีคณะ เกษตรศาสตร์
อนุกรรมการ |
| 7. ผศ.อรุณ ทิรพงษ์ | รองคณบดีฝ่ายบริหาร รักษาการแทน
คณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์
อนุกรรมการ |
| 8. ผศ.ไพศาล มงคลวงศ์โรจน์ | คณบดีคณะ เทคโนโลยีการแพทย์
อนุกรรมการ |
| 9. ผศ.เกษม นันทชัย | คณบดีคณะ เทคโนโลยี
อนุกรรมการ |
| 10. ผศ.กัลยา พัฒนศรี | คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์
อนุกรรมการ |
| 11. รศ.สมพร โพธิ์นาม | คณบดีคณะแพทยศาสตร์
อนุกรรมการ |
| 12. ผศ.วงศ์วิวัฒน์ หักนัยกุล | คณบดีคณะ เกษตรศาสตร์
อนุกรรมการ |
| 13. ผศ.วิไลวรรณ สมไธสง | รองคณบดีฝ่ายบริหาร รักษาการแทน
คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
อนุกรรมการ |

- | | |
|---------------------------------|--|
| 14. ศส.วันชัย สุ่มเล็ก | รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา
รักษาราชการแทน คณบดีคณะวิทยาศาสตร์
อนุกรรมการ |
| 15. รศ.นิวัฒน์ ตำนานทอง | รองคณบดีฝ่ายบริหาร รักษาาราชการแทน
คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์
อนุกรรมการ |
| 16. รศ.ระจิต ตริพัชรรัตน์ | คณบดีคณะศึกษาศาสตร์
อนุกรรมการ |
| 17. นายพอล ตั้งสกุล | รักษาราชการแทนรองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
รักษาราชการแทน คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
อนุกรรมการ |
| 18. นายมงคล ปะรังเจริญ | รองคณบดีฝ่ายบริหาร รักษาาราชการแทน
คณบดีคณะสัตวแพทยศาสตร์
อนุกรรมการ |
| 19. รศ.อรุณ จิรวัดกุล | คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์
อนุกรรมการ |
| 20. รศ.สุวิธ สถิตวิทยานันท์ | รักษาราชการแทนคณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์
อนุกรรมการ |
| 21. นายอภัย ประกอบผล | ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ
อนุกรรมการ |
| 22. รศ.สรรัชย์ ชีรพงศ์ภักดี | รักษาราชการแทน ผู้อำนวยการ
ศูนย์หัวใจสิริกิติ์ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
อนุกรรมการ |
| 23. รศ.ทิพย์วรรณ งามศักดิ์ | รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหาร รักษาาราชการแทน
ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
อนุกรรมการ |
| 24. นางละอองกาญจน์ เหล่าไพบลีย์ | รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหาร รักษาาราชการแทน
ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล
อนุกรรมการ |
| 25. ศส.พิศิษฐ์ รจทัยกิจ | ประธานสภาคณาจารย์
อนุกรรมการ |
| 26. รศ.ชูชาติ อาริจิตราธรรม | อนุกรรมการ |

27. นายวิฑูรย์ อร่ามพงษ์พันธ์

ประธานสภานิติบัญญัติ

องคมนตรี

28. นายเกริกพงศ์ บุราคม

องคมนตรี

29. ศ.ดร. พลวัฒน์

รองอธิการบดีฝ่ายสวัสดิการ

และรักษาราชการแทน รองอธิการบดีฝ่ายบุคคล

องคมนตรีและเลขานุการ

30. นายสมพร กุญชรเสริฐ

หัวหน้าสำนักงานอธิการบดี

องคมนตรีและผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้มาประชุม องคมนตรีไม่มาประชุมเนื่องจากติดราชการ และไปราชการต่างประเทศ คือ

1. รศ.ปริญญา จินดาประเสริฐ

อธิการบดี

2. รศ.อานนท์ แยมศรี

รองอธิการบดีฝ่ายบุคคล

3. รศ.สมน สกลไชย

รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์และสารสนเทศ

4. รศ.พรสิริ ทิวาวรรณวงศ์

คณบดีคณะวิทยาการจัดการ

5. รศ.สมพงษ์ จันทร์โพธิ์ศรี

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

6. นายวิระพงษ์ แสนจันทร์

ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาต่อเนื่อง

7. รศ.วิเชียร เปรมชัยสวัสดิ์

ผู้อำนวยการศูนย์คอมพิวเตอร์

เริ่มประชุมเวลา 09.30 นาฬิกา

เนื่องจากอธิการบดีติดราชการอื่น ไม่อาจทำหน้าที่ประธานได้ จึงมอบหมายให้รองอธิการบดี
ฝ่ายบริหาร ทำหน้าที่ประธานแทน

ประธานกล่าวเปิดประชุมและให้ที่ประชุมพิจารณา ตามระเบียบวาระการประชุมดังต่อไปนี้

วาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ ไม่มี

วาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุมและเรื่องสืบเนื่อง

2.1 ขอให้ที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม อ.ก.ม. มหาวิทยาลัยขอนแก่น
ครั้งที่ 3/2539 เมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2539

จึงเสนอที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติรับรองรายงานการประชุมดังกล่าว

2.2 เรื่องสืบเนื่อง

2.2.1 โครงการปรับปรุงระบบบริหารงานบุคคลของข้าราชการพลเรือนมหาวิทยาลัย

ตามมติที่ประชุม อ.ก.ม. มหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 3/2539 เมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2539 มีมติให้ อ.ก.ม. ทูลเกล้าฯ ทูลเกล้าฯ โครงการปรับปรุงระบบบริหารงานบุคคลของข้าราชการพลเรือนมหาวิทยาลัยกับทบพิจารณาใหม่อีกครั้ง และให้ส่งแนวคิด ข้อเสนอแนะ และความคิดเห็นต่าง ๆ ไปกองการเจ้าหน้าที่เพื่อรวบรวมให้คณะกรรมการที่ประชุม อ.ก.ม. นั้น คณะทำงานที่รับผิดชอบแนวคิด ข้อเสนอแนะ และความคิดเห็นต่าง ๆ ดังกล่าวขอเรียนรายงานเอกสารประกอบวาระประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมได้อภิปรายกันอย่างกว้างขวาง และมีมติให้ส่งความคิดเห็นเกี่ยวกับการปรับปรุงระบบบริหารงานบุคคลของข้าราชการพลเรือนมหาวิทยาลัยที่แนบนี้ พร้อมทั้งแนวคิดที่หน่วยงานต่าง ๆ เสนอให้กับทบมหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

เลิกประชุมเวลา 13.00 นาฬิกา



(นายสมพร ภูมิระเสริฐ)

ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี

บุคลากรและผู้ช่วยเลขานุการ อ.ก.ม.

ผู้เขียนที่รายงานการประชุม

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการปรับปรุงระบบบริหารงานบุคคล ของข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัย

จาก อ.ก.ม.มหาวิทยาลัยขอนแก่น

อ.ก.ม.มหาวิทยาลัยขอนแก่น เห็นด้วยกับวิธีการที่ ก.ม.เสนอ แต่มีความเห็นเพิ่มเติมบางกรณี คือ.-

1. ระบบการได้มาซึ่งผู้บริหารมหาวิทยาลัย

1.1 การสรรหาอธิการบดี

1.1.1 คณะกรรมการสรรหาอธิการบดี เห็นควรเพิ่มเติมจากที่ ก.ม. เสนอ

1.1.1.1 ให้เพิ่มเติมข้อความว่า “(ถ้ามี)” ห้ายกรรมการสภามหาวิทยาลัย ซึ่งสภาวิชาการเลือกจากกรรมการสภาวิชาการและกรรมการสภามหาวิทยาลัย ซึ่งเลือกตั้งจากคณาจารย์และข้าราชการประจำ

เหตุผล เพราะพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยบางแห่ง องค์ประกอบของกรรมการสภามหาวิทยาลัยยังไม่ได้เป็นไตรภาคี

1.1.1.2 กรรมการจาก “ผู้แทนสมาคม/มูลนิธิที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย” ขอแก้ไขเพิ่มเติม เป็น

“ผู้แทนสมาคม/มูลนิธิ/กรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย/กรรมการอื่น ๆ ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย”

เหตุผล เนื่องจากพระราชบัญญัติของมหาวิทยาลัยบางแห่ง ระบุให้มีกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยไว้ด้วย และเพื่อเปิดโอกาสให้สภามหาวิทยาลัย สามารถพิจารณาแต่งตั้งบุคคลจากกรรมการอื่นที่มีส่วนร่วมในกิจการของมหาวิทยาลัยได้อย่างกว้างขวาง

1.1.2 แนวทางการสรรหา

หน้า 24 ข้อ 2.3 ขอให้ตัดข้อความวรรคสุดท้าย “หรือหยังเสี่ยง” ออก

เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการสรรหาโดยวิธีหยังเสี่ยงและได้กำหนดวิธีการในการดำเนินการดังกล่าวให้เป็นไปตามสภาพความพร้อมของมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นที่ยอมรับกันทุกฝ่าย อ.ก.ม.มหาวิทยาลัยขอนแก่น จึงมีความเห็นว่า การสรรหาโดยวิธีหยังเสี่ยงควรจะใช้ดำเนินการได้ตามสภาพของแต่ละมหาวิทยาลัย

หน้า 24 ข้อ 2.4 เห็นควรเปลี่ยนแปลง เป็น

“ ข้อ 2.4 แนวทางการกำหนดคุณสมบัติของผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี ควรมีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกลอยู่บนพื้นฐานแนวคิด 4 ประการ คือ เป็นนักบริหารที่ดี เป็นนักพัฒนาที่ดี มีความคิดริเริ่ม และเป็นที่ยอมรับในวงการวิชาชีพ อาทิ

- สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทขึ้นไป
- มีประสบการณ์สอน หรือบริหารไม่น้อยกว่า 5 ปี
- มีความกระตือรือร้น สามารถทำงานเชิงวิชาการและงานพัฒนาได้ดี
- มีบุคลิกภาพเป็นผู้นำ มีมนุษยสัมพันธ์ดี
- สามารถทำงานติดต่อประสานงานกับต่างประเทศได้
- สามารถอุทิศเวลาให้กับงานได้อย่างเต็มที่”

เหตุผล ในระดับมหาวิทยาลัย ผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี ควรมีการศึกษาระดับปริญญาโทขึ้นไป เพราะคณาจารย์ส่วนมาก สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทขึ้นไป

1.1.3 วาระการดำรงตำแหน่งของอธิการบดี ในข้อ 3 ขอให้เพิ่มเติม “แต่จะดำรงตำแหน่งเกินสองวาระติดต่อกันมิได้”

1.2 การสรรหาคณบดี/ผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก/ศูนย์หรือหน่วยงานเทียบเท่า

1.2.1 หน้า 25 ข้อ 1 ขอให้เปลี่ยนแปลงเป็น

1. สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง “คณะกรรมการสรรหาคณบดี/ผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก/ศูนย์หรือหัวหน้าหน่วยงานเทียบเท่า” ประกอบด้วย

- อธิการบดี เป็นประธาน
- กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
- กรรมการสภามหาวิทยาลัย ซึ่งดำรงหรือเคยดำรงตำแหน่งคณบดี
- กรรมการอื่นที่สภามหาวิทยาลัยเห็นสมควร

เหตุผล เนื่องจากพระราชบัญญัติของมหาวิทยาลัยบางแห่ง องค์ประกอบของกรรมการสภามหาวิทยาลัย ยังไม่เป็นไตรภาคี และยังไม่มีสภาวิชาการ

1.2.2 วาระการดำรงตำแหน่งในหน้า 25 ข้อ 3 ขอให้เพิ่มเติม “และจะดำรงตำแหน่งเกินสองวาระติดต่อกันมิได้”

1.3 การแต่งตั้งรองคณบดี

หน้า 25 ข้อ 4 ให้เพิ่มเติม “และผู้ช่วยคณบดี”

1.4 การแต่งตั้งหัวหน้าภาควิชา

หน้า 25 ข้อ 5 บรรทัดสุดท้าย ขอให้เพิ่มเติมเป็น “การแต่งตั้งต้องได้รับความเห็นชอบจากสภาวิชาการ (ถ้ามี) และในกรณีไม่มีสภาวิชาการ ให้อธิการบดีแต่งตั้งกรรมการสรรหา ซึ่งประกอบด้วย

คณบดี เป็นประธาน

กรรมการประจำคณะโดยตำแหน่ง

กรรมการประจำคณะผู้ทรงคุณวุฒิ

กรรมการจากผู้แทนคณาจารย์ในหน่วยงานนั้น”

หน้า 26 ข้อ 3 วาระการดำรงตำแหน่งของหัวหน้าภาควิชา/หัวหน้าสาขาวิชา ขอให้ระบุให้ชัดเจน และไม่ควรจะขึ้นดำรงตำแหน่งและหมดวาระพร้อมกับคณบดีและจะดำรงตำแหน่งเกินสองวาระ ติดต่อกันไม่ได้

2. วิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานที่อาจารย์

ในภาคผนวก 3 การประเมินคุณภาพการสอน

- ข้อมูลที่ใช้ในการประเมิน “ควรมาจากหลาย ๆ แหล่ง อาทิ ผู้บังคับบัญชา ผู้ร่วมงานสอน นักศึกษา อาจารย์ผู้สอน หรือบุคคลภายนอกภาควิชา”

- วิธีการประเมิน “- กำหนดเกณฑ์การประเมิน

- ดำเนินการในรูปคณะกรรมการวิชาการระดับภาควิชาและหรือคณะ”

ในภาคผนวก 4 แนวทางดำเนินการเรื่องมาตรฐานภาระงานของข้าราชการ

การกำหนดมาตรฐานภาระงานของอาจารย์จะต้องคำนึงถึงธรรมชาติขององค์กรและหน้าที่ของมหาวิทยาลัย โดยตั้งอยู่บนแนวคิด 4 ประการ นั้น ขอเพิ่มเติมอีก 1 ประการ คือ

“5. ได้รับการสนับสนุนงบประมาณสำหรับการวิจัยอย่างเพียงพอ”

8. โอกาสของอาจารย์ที่อยู่ในระบบปัจจุบัน

3.1 เงินเพิ่มพิเศษสำหรับตำแหน่งอาจารย์ ควรจะกำหนดให้ได้รับตั้งแต่วุฒิปริญญาตรีขึ้นไป เพราะบางสาขาวิชาไม่อาจจะสรรหานักศึกษาที่มีวุฒิสูงกว่าปริญญาตรีมาทำการสอนได้ เนื่องจากมีการแข่งขันทางภาคเอกชน สูงมาก เช่น ทางภาษา วิศวกรรมศาสตร์ กายภาพบำบัด ฯลฯ เป็นต้น และเห็นควรกำหนดอัตรา ดังนี้

ปริญญาตรี 10,000 บาท

ปริญญาโท 16,000 บาท

ปริญญาเอก 20,000 บาท

3.2 ในกรณีที่อาจารย์มีภาระงานเกินมาตรฐานที่กำหนดไว้ ควรจะพิจารณาเรื่องค่าตอบแทนให้ด้วย

4. อื่น ๆ

1. ควรมีการกลั่นกรองผู้ที่เข้าสู่ระบบใหม่ เพื่อป้องกันอาจารย์หรือข้าราชการบางท่านเข้ามาสู่ระบบใหม่เพื่อรับเงินเพิ่มพิเศษ 1 ปี แล้วกลับสู่ระบบเดิม โดยไม่จำเป็นต้องทำงานที่มีคุณภาพ
2. ควรมีระบบเดิขว เพื่อมิให้เกิดปัญหาการบริหาร จัดการและการอยู่ร่วมกัน
3. คุณสมบัติของอาจารย์ใหม่ วุฒิปริญญาตรีที่มีผลการเรียนดีเด่นเป็นพิเศษ ได้เกียรตินิยมและหรือมีผลการเรียนอยู่ใน 5 อันดับแรกของสาขาวิชา ในสถาบันที่สำเร็จการศึกษาก็จะเกิดสภาวะการขาดแคลนอาจารย์มากขึ้น โดยเฉพาะสาขาวิชาขาดแคลน น่าจะพิจารณาเกรดเฉลี่ย 2.75 ขึ้นไป ในวุฒิปริญญาตรี และ 3.00 หรือ 3.25 ขึ้นไป สำหรับวุฒิปริญญาโท