

๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๗

เรื่อง หารือกรณีการขันส่งทางบกมีคำสั่งปลดลูกจ้างประจำออกจากราชการ

เรียน เลขาธิการนายกรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขานุการนายกรัฐมนตรี ด่วน ที่ นร ๐๑๐๘/๒๓๑๒๒ ลงวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๓๖

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำนวนการสอบสวนจำนวน ๔๖๒ แผ่น

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขานุการนายกรัฐมนตรีแจ้งว่า นาง ก. อดีตลูกจ้างประจำ ตำแหน่ง พนักงานธุรการ ฝ่ายใบอนุญาตการขันส่ง สำนักงานขันส่งกรุงเทพมหานคร ปฏิบัติราชการที่ฝ่ายพัสดุ สำนักงานเลขานุการกรม ได้มีหนังสือกราบเรียนฯ พลเอก นายกรัฐมนตรีเพื่อขอความเป็นธรรมเกี่ยวกับการที่กรรมการขันส่งทางบกมีคำสั่งลงโทษปลดออกจากราชการ กรณีมีส่วนร่วมหรือช่วยเหลือนาง ข. เจ้าหน้าที่ ขันส่ง ๓ ฝ่ายใบอนุญาตการขันส่ง สำนักงานขันส่งกรุงเทพมหานคร กระทำการทุจริตเกี่ยวกับการดำเนินการเพื่อนำหลักฐานหนังสือรับรองและยืนยันความถูกต้องของใบอนุญาตเป็นผู้ขับรถปลอมนาใช้เป็นหลักฐานประกอบการขอหนังสือรับรองใบอนุญาตเป็นภาษาต่างประเทศ ซึ่งนาง ก. ได้อุทธรณ์คำสั่งลงโทษต่อ ก.พ. ผลการพิจารณาอุทธรณ์ของนาง ก. ปลัดกระทรวงคมนาคมมีคำสั่งยกอุทธรณ์ แต่ผลการพิจารณาอุทธรณ์ของนาง ข. ปรากฏว่า นายกรัฐมนตรีได้มีคำสั่งให้กรรมการขันส่งทางบกเปลี่ยนแปลงคำสั่งลงโทษปลดออกจากราชการเป็นให้ออกจากราชการ เพราะมีมลทินหรือมัวหมองในกรณีที่ลูกสอบสวนตามมาตรา ๕๙ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๑๙ ซึ่งสำนักเลขานุการนายกรัฐมนตรีได้พิจารณาเห็นว่า กรณีของข้าราชการที่ถูกลงโทษทางวินัยในการกระทำผิดร่วมกันเป็นความผิดเรื่องเดียวกัน และมีพฤติกรรมแห่งการกระทำอย่างเดียวกัน นั้น คณะกรรมการได้มีมติเห็นชอบตามที่ ก.พ. เสนอในเรื่องการพิจารณาโทษทางวินัยในกรณีที่เป็นเหตุในลักษณะดีว่า ผู้ที่ไม่ได้ใช้สิทธิอุทธรณ์ก็ชอบที่จะได้รับการพิจารณาทบทวนการลงโทษให้มีผลในทางที่เป็นคุณเช่นเดียวกันด้วย แต่นาง ก. เป็นลูกจ้างประจำอยู่ภายใต้ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยลูกจ้างประจำของส่วนราชการ พ.ศ. ๒๕๒๕ สำนักเลขานุการนายกรัฐมนตรีจึงหารือว่า กรณีสามารถนำมติคณะกรรมการรัฐมนตรีดังกล่าวมาปรับใช้เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมได้หรือไม่ หากนำมาปรับใช้ได้ ควรจะมีวิธีการอย่างใด ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

ก.พ. ได้พิจารณาแล้ว มีความเห็นว่ากรณีของนาง ก. ไม่อาจนำมติคณะกรรมการรัฐมนตรี ตามหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๐๖๑๑/ว ๗ ลงวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๒๕ เรื่องการพิจารณาโทษทางวินัยในกรณีที่เป็นเหตุในลักษณะเดิมๆ ปรับใช้ได้ เนื่องจากผู้นี้มีสถานะเป็นลูกจ้างประจำอยู่ภายใต้บังคับของระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยลูกจ้างประจำของส่วนราชการ พ.ศ. ๒๕๒๕ ซึ่งได้กำหนดกระบวนการพิจารณาอุทธรณ์แยกออกจากกัน ด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือน อย่างไรก็ตาม เมื่อปรากฏว่าผลการพิจารณาอุทธรณ์ของนาง ก. และนาง ฯ. แตกต่างกัน อันเป็นผลเนื่องมาจากการที่บุคคลทั้งสองดำรงสถานภาพต่างกัน ทั้งๆ ที่ได้ร่วมกระทำความผิดในเรื่องเดียวกัน โดยมีพฤติกรรมแห่งการกระทำอย่างเดียวกัน ซึ่งข้อจำกัดในเรื่องสถานภาพดังกล่าว ไม่ควรเป็นเหตุให้การพิจารณาให้ความเป็นธรรมลูกจ้างได้ไปด้วย ดังนั้น เพื่อประโยชน์แห่งความเป็นธรรม นายกรัฐมนตรีในฐานะหัวหน้ารัฐบาลจึงสามารถใช้อำนาจในทางบริหารสั่งการให้กระทรวงคมนาคมพิจารณาทบทวนคำร้องทุกข์ของนาง ก. อีกครั้งหนึ่ง โดยให้นำกรณีของนาง ฯ. มาประกอบการพิจารณาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และได้ส่งสำเนาการสอบถามจำนวน ๔๖๒ แผ่น คืนมาพร้อมนี้ด้วย  
แล้ว

ขอแสดงความนับถือ

(นายธิรยุทธ์ หล่อเลิศรัตน์)

รองเลขานุการ ก.พ. ปฏิบัติราชการแทน

เลขานุการ ก.พ.

สำนักเศรษฐกิจและบัญชี  
สำนักเศรษฐกิจและบัญชี

ส่วนรักษามาตรฐานวินัย

โทร. ๒๘๑๘๖๗๗

โทรสาร ๒๘๑๔๕๗๗