

๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๓

เรื่อง หารือแนวทางในการพิจารณาความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการ

เรียน อธิบดีกรมการศึกษานอกโรงเรียน

อ้างถึง หนังสือกรมการศึกษานอกโรงเรียน ปกปิด ที่ ศธ ๑๑๐๓/๒๓๓ ลงวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๓

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๒๐๕/ว ๒๓๔
ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง กรมการศึกษานอกโรงเรียนได้หารือแนวทางในการพิจารณาความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาและเป็นแนวทางในการวินิจฉัยการกระทำผิดวินัยของข้าราชการในสังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงาน ก.พ.ขอเรียนดังนี้

๑. ตามที่หารือว่า ปัจจุบันยังคงถือปฏิบัติตามหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๐๖๑๑/ว ๒ ลงวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๔ หรือไม่ นั้น

สำนักงาน ก.พ. ขอเรียนว่า ปัจจุบันยังคงยึดถือแนวทางการพิจารณาตามหนังสือฉบับดังกล่าวอยู่ กล่าวคือ การที่จะรับฟังว่าผู้ใดกระทำการทุจริตต่อหน้าที่ราชการ จะต้องมีความผิดฐานชัดเจนพอสมควรว่าผู้นั้นมีเจตนาหรือเจตนาทุจริตต่อหน้าที่ราชการด้วย ส่วนแนวทางการลงโทษข้าราชการผู้ทุจริตต่อหน้าที่ราชการถึงได้ออกจากราชการ จะปรานีลดหย่อนลงได้ก็เพียงปลดออกจากราชการ ตามนัยมติคณะรัฐมนตรีแจ้งตามหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วน ที่ น.ว. ๑๒๕/๒๕๐๓ ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๐๓ นั้น โดยที่สถานโทษสำหรับกรณีกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ ได้เปลี่ยนไปจากเดิม โดยคงมีเฉพาะโทษปลดออก และไล่ออก คณะรัฐมนตรีจึงได้มีมติให้ปรับปรุงมติคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับการลงโทษข้าราชการผู้กระทำผิดวินัยฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการข้างต้น โดยกำหนดว่าควรลงโทษเป็นไล่ออกจากราชการ การนำเงินที่ทุจริตไปแล้วมาคืนหรือมีเหตุอันควรปรานีอื่นใดไม่เป็นเหตุลดหย่อนโทษลงเป็นปลดออกจากราชการ ตามนัยสำเนาหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๒๐๕/ว ๒๓๔ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๒ ที่ส่งมาพร้อมนี้

๒. ตามที่ขอทราบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับตัวอย่างที่สำนักงาน ก.พ. ได้ยกอธิบายประกอบหัวข้อ “โดยมีเจตนาทุจริต” ตามหนังสือคู่มือการดำเนินการทางวินัยตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๑๘ ที่สำนักงาน ก.พ. ได้จัดทำขึ้นเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๓๑ โดยกรมการศึกษานอกโรงเรียน ขอทราบว่า ผู้ได้บังคับบัญชาสองคนที่เขียนรายงานจำนวนวันและเวลาไม่ตรงกับความเป็นจริง เพื่อให้ได้จำนวนเงินเพิ่มมากขึ้นมาเข้ากองกลาง และเจ้าหน้าที่บริหารงานออกแบบและก่อสร้างได้รับโทษทางวินัยเพียงใด ฐานความผิดใด นั้น

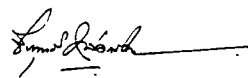
สำนักงาน ก.พ. ขอเรียนว่า ตามตัวอย่างที่อ้างถึง เป็นเรื่องเจ้าหน้าที่บริหารงานออกแบบและก่อสร้าง ซึ่งขณะเกิดเหตุดำรงตำแหน่งหัวหน้ากองออกแบบและก่อสร้าง สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม มีหน้าที่เป็นผู้ควบคุมการมาปฏิบัติราชการนอกเวลาของข้าราชการกองออกแบบและก่อสร้าง ได้ลงชื่อรับรองว่าผู้ได้บังคับบัญชาสองคนมาปฏิบัติราชการนอกเวลา ทั้งๆ ที่ทราบว่าบุคคลทั้งสองอยู่ปฏิบัติราชการนอกเวลาไม่ครบตามเวลาที่ขอเบิกเงินค่าอาหารทำการนอกเวลา และได้เสนอขออนุมัติเบิกเงินค่าอาหารทำการนอกเวลาของผู้ได้บังคับบัญชาดังกล่าว ซึ่งการที่ผู้ได้บังคับบัญชาทั้งสองได้ลงชื่อเป็นหลักฐานแสดงการมาปฏิบัติราชการนอกเวลา และเบิกเงินค่าอาหารทำการนอกเวลาในวันที่มิได้อยู่ปฏิบัติราชการนอกเวลาจริง นั้น เป็นการกระทำไปตามความประสงค์ของหัวหน้ากองออกแบบและก่อสร้าง ผู้บังคับบัญชาที่ต้องการนำเงินค่าอาหารทำการนอกเวลาที่ได้รับนั้นไปรวมไว้เป็นกองกลาง เพื่อให้จ่ายเป็นค่าอาหารสำหรับผู้มาปฏิบัติราชการนอกเวลา ซึ่งมีทั้งข้าราชการและบุคคลภายนอก โดยมุ่งให้ข้าราชการและผู้ที่มาช่วยปฏิบัติราชการนอกเวลามีกำลังใจในการทำงานเพื่อเกิดผลงานเป็นประโยชน์แก่ราชการเป็นสำคัญ พฤติการณ์ของหัวหน้ากองออกแบบและก่อสร้างยังไม่ถือว่ามีความเจตนาชั่วร้ายที่จะนำเงินค่าอาหารทำการนอกเวลาไปเป็นประโยชน์ส่วนตัวหรือเป็นประโยชน์แก่ผู้หนึ่งผู้ใดโดยเฉพาะ จึงไม่เป็นความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการ กรณีเป็นเพียงการกระทำผิดวินัยฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความซื่อสัตย์สุจริต และเที่ยงธรรม ตามมาตรา ๖๗ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๑๘ ทั้งนี้ หัวหน้ากองออกแบบและก่อสร้างถูกลงโทษตัดเงินเดือน ๑๐% เป็นเวลา ๒ เดือน สำหรับพฤติการณ์ของผู้ได้บังคับบัญชาทั้งสองนั้น เป็นการกระทำผิดวินัยฐานไม่ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ราชการตามกฎหมาย ระเบียบของทางราชการ ด้วยความเอาใจใส่และระมัดระวังรักษาประโยชน์ของทางราชการ และไม่ถือและปฏิบัติตามระเบียบและแบบธรรมเนียมของทางราชการ ตามมาตรา ๖๘ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๗๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๑๘ และบุคคลทั้งสองถูกลงโทษภาคทัณฑ์ โดยผู้บังคับบัญชาเห็นว่ามีความผิดอันควรลดหย่อนจากโทษตัดเงินเดือน ๑๐% เป็นเวลา ๒ เดือน

๓. ตามที่ทราบว่า จากตัวอย่างที่ยกประกอบการอธิบายตามข้อ ๒ นั้น หากข้อเท็จจริงปรากฏว่าผู้บังคับบัญชาระดับผู้อำนวยการกองมีส่วนรู้เห็นในการกระทำแต่มิได้ยับยั้งหรือทักท้วงใดๆ จะต้องรับโทษทางวินัยอย่างไร หรือไม่ นั้น

สำนักงาน ก.พ. ขอเรียนว่า ในการพิจารณาว่าข้าราชการผู้ใดจะต้องรับโทษทางวินัยหรือไม่อย่างไร นั้น จะต้องพิจารณาจากพฤติการณ์รายละเอียดและข้อเท็จจริงเป็นแต่ละกรณีๆ ไป อย่างไรก็ตามตามตัวอย่างในข้อ ๒ ก็เป็นกรณีที่ผู้บังคับบัญชาดำรงตำแหน่งหัวหน้ากองซึ่งเทียบเคียงได้กับตำแหน่งผู้อำนวยการกองเป็นผู้กระทำผิดเอง และกรมการศึกษานอกโรงเรียนอาจนำมาใช้เป็นตัวอย่างประกอบการพิจารณาได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายธีรยุทธ์ หล่อเลิศรัตน์)

รองเลขาธิการ ก.พ. ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการ ก.พ.

สำนักเสริมสร้างวินัยและรักษาระบบคุณธรรม

ส่วนรักษามาตรฐานวินัย

โทร. ๒๘๑๘๖๗๗

โทรสาร ๒๘๑๔๕๗๓