

๒๐ ตุลาคม ๒๕๓๗

เรื่อง ทารือปัญหาการส่งเรื่องให้ อ.ก.ค.กรมสามัญศึกษาพิจารณา

เรียน ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

อ้างถึง หนังสือกระทรวงศึกษาธิการ ปกปิด ที่ ศร ๐๒๐๔/๑๖๕๕๖ ลงวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๓๕
ปกปิด ที่ ศร ๐๒๐๔/๒๐๓๑๕ ลงวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๓๕ และ
ปกปิด ที่ ศร ๐๒๐๔/๖๒๔๒๒ ลงวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๓๗

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำนวนการสอบสวนและเอกสารเกี่ยวกับการพิจารณาโทษ จำนวน ๑๑๐ แผ่น

ตามหนังสือที่อ้างถึง กระทรวงศึกษาธิการทารือปัญหาการส่งเรื่องให้ อ.ก.ค.กรมสามัญศึกษาพิจารณา โดยแจ้งข้อเท็จจริงไปประกอบการพิจารณาว่า ผู้ว่าราชการจังหวัดบุรีรัมย์ซึ่งได้รับมอบอำนาจจากอธิบดีกรมสามัญศึกษา ได้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นทำการสอบสวนนาย ก. ข้าราชการครู ตำแหน่งอาจารย์ ๒ โรงเรียนนาโพธิ์พิทยาคม จังหวัดบุรีรัมย์ กรณีถูกกล่าวหาว่า กระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงในเรื่องออกใบเสร็จรับเงินบำรุงการศึกษาให้กับนักเรียนโดยมิชอบ ออกใบเสร็จรับเงินบำรุงการศึกษาซ้ำซ้อนและไม่เป็นปัจจุบัน ซึ่งคณะกรรมการสอบสวนได้เสนอความเห็นควรลงโทษลดขั้นเงินเดือนนาย ก. ๑ ขั้น แต่ผู้ว่าราชการจังหวัดบุรีรัมย์เห็นควรลงโทษลดขั้นเงินเดือนผู้นี้ ๒ ขั้น อันเป็นระดับโทษที่เกินอำนาจสั่งลงโทษผู้ว่าราชการจังหวัดบุรีรัมย์ จึงรายงานการดำเนินการดังกล่าวต่ออธิบดีกรมสามัญศึกษาเพื่อทราบและเสนอให้ปลัดกระทรวงศึกษาธิการดำเนินการสั่งลงโทษต่อไป อธิบดีกรมสามัญศึกษาได้รายงานเรื่องนี้ต่อปลัดกระทรวงศึกษาธิการเพื่อพิจารณาตามมาตรา ๕๒ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๑๘ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๑๕ ลงวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๒๐ โดยแจ้งความเห็นของอธิบดีกรมสามัญศึกษาที่เห็นว่าพฤติการณ์ของนาย ก. เป็นการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการไปด้วย ซึ่งปลัดกระทรวงศึกษาธิการได้พิจารณาสั่งการเมื่อวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๓๕ ให้นำเรื่องเสนอ อ.ก.ค.กรมสามัญศึกษาเพื่อพิจารณาต่อไป กระทรวงศึกษาธิการจึงทารือว่า เมื่อพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ มีผลใช้บังคับแล้ว ปลัดกระทรวงศึกษาธิการจะมีอำนาจส่งเรื่องให้กรมสามัญศึกษานำเรื่องเสนอ อ.ก.ค.กรมสามัญศึกษาเพื่อพิจารณาหรือไม่ อย่างไร และได้ส่งสำนวนการสอบสวนและเอกสารเกี่ยวกับการพิจารณาโทษไปประกอบการพิจารณาของ ก.พ. ด้วย ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

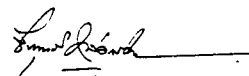
ก.พ. พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า เมื่อพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ มีผลใช้บังคับ ตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๓๕ เป็นต้นไป กระบวนการพิจารณาและดำเนินการเพื่อลงโทษ หรือให้ข้าราชการออกจากราชการจึงต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติฉบับนี้ ทั้งนี้ ตามนัยมาตรา ๑๓๘ ซึ่งในส่วนที่เกี่ยวกับการพิจารณาและดำเนินการเพื่อลงโทษดังกล่าว ได้มีบัญญัติไว้ในมาตรา ๑๐๓ ว่าในกรณีที่ผู้บังคับบัญชาเห็นว่าข้าราชการผู้กระทำความผิดวินัยควรจะต้องได้รับโทษสูงกว่าที่ตนมีอำนาจสั่งลงโทษ ให้รายงานต่อผู้บังคับบัญชาของผู้นั้นที่มีอำนาจเพื่อให้พิจารณาดำเนินการเพื่อลงโทษตามควรแก่กรณี และในกรณีการรายงานการดำเนินการทางวินัยนี้ มาตรา ๑๐๕ แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน ได้บัญญัติให้ผู้บังคับบัญชาผู้ดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการพลเรือนสามัญในสังกัด รายงานการดำเนินการทางวินัยดังกล่าวต่อผู้บังคับบัญชาของข้าราชการพลเรือนสามัญผู้นั้นตามลำดับจนถึงอธิบดี สำหรับกรณีที่หาข้อนี้ปรากฏข้อเท็จจริงว่าปลัดกระทรวงศึกษาธิการได้สั่งการเมื่อวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๓๕ ให้ส่งเรื่องนาย ก. เสนอ อ.ก.ค.กรมสามัญศึกษาเพื่อพิจารณาต่อไป การสั่งการดังกล่าวจึงไม่ชอบด้วยกฎหมาย เนื่องจากเมื่อพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ มีผลใช้บังคับแล้ว ปลัดกระทรวงศึกษาธิการไม่มีอำนาจพิจารณาสั่งการใด ๆ เกี่ยวกับเรื่องนี้ได้อีก

อย่างไรก็ตาม กรณีที่หาข้อนี้ปรากฏข้อเท็จจริงว่า อธิบดีกรมสามัญศึกษาได้อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๔๒ วรรคสี่ แห่งประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๑๘ ลงวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๑๕ และโดยอนุมัติของคณะรัฐมนตรี มอบอำนาจให้ผู้ว่าราชการจังหวัดปฏิบัติราชการในสถานศึกษาและหน่วยงานสังกัดกรมสามัญศึกษาซึ่งตั้งอยู่ในจังหวัดต่าง ๆ และไม่ได้ประกาศให้ปฏิบัติราชการขึ้นตรงต่อส่วนกลางแทนอธิบดีกรมสามัญศึกษาในเรื่องต่าง ๆ ซึ่งรวมถึงการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนและการสั่งลงโทษทางวินัยแก่ข้าราชการด้วย ต่อมา ได้มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ ซึ่งมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๕ กันยายน ๒๕๓๔ เป็นต้นไป โดยให้ยกเลิกประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๑๘ ลงวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๑๕ และมาตรา ๗๕ แห่งพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้บัญญัติว่าบทบัญญัติแห่งกฎหมาย กฎ ข้อบังคับ ระเบียบ หรือคำสั่งใดที่อ้างถึงประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๑๘ ลงวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๑๕ หรืออ้างถึงบทบัญญัติแห่งประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๑๘ ลงวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๑๕ ให้ถือว่าบทบัญญัติแห่งกฎหมาย กฎ ข้อบังคับ ระเบียบ หรือคำสั่งนั้น อ้างถึงพระราชบัญญัตินี้ หรือบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัตินี้ในบทมาตรามีนัยเช่นเดียวกันแล้วแต่กรณี อีกทั้งมาตรา ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าว ก็ได้บัญญัติให้ผู้มอบอำนาจมีหน้าที่กำกับติดตามผลการปฏิบัติราชการของผู้รับมอบอำนาจ และให้มีอำนาจแนะนำและแก้ไขการปฏิบัติราชการของผู้รับมอบอำนาจได้ ดังนั้น กรณีนี้จึงถือว่าคำสั่งของอธิบดีกรมสามัญศึกษาที่มอบอำนาจให้แก่ผู้ว่าราชการจังหวัดดังกล่าว เป็นการมอบอำนาจตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน

พ.ศ. ๒๕๓๔ ซึ่งแม้ภายหลังอธิบดีกรมสามัญศึกษาจะได้ยกเลิกคำสั่งมอบอำนาจดังกล่าวแล้วก็ตาม แต่อธิบดีกรมสามัญศึกษาก็ยังคงมีอำนาจที่จะแนะนำและแก้ไขการปฏิบัติราชการของผู้ว่าราชการจังหวัดผู้รับมอบอำนาจที่ได้ดำเนินการไปแล้วได้ ซึ่งกรณีเช่นนี้ หากผู้ถูกกล่าวหาเป็นข้าราชการพลเรือนสามัญ เมื่ออธิบดีกรมสามัญศึกษาเห็นว่าพฤติกรรมของผู้ถูกกล่าวหาเป็นการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง ก็มีอำนาจที่จะส่งเรื่องให้ อ.ก.พ.กรมสามัญศึกษาหรือ อ.ก.พ.กระทรวงศึกษาธิการ แล้วแต่กรณีพิจารณาได้ตามนัยมาตรา ๗๕ ประกอบกับมาตรา ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ และมาตรา ๑๐๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ แต่สำหรับกรณีนาย ก. ซึ่งเป็นข้าราชการครูนี้ เมื่อผู้ว่าราชการจังหวัดบุรีรัมย์เห็นควรลงโทษลดขั้นเงินเดือน ๒ ขั้น แต่อธิบดีกรมสามัญศึกษาเห็นว่าพฤติกรรมของผู้นี้เป็นการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการ อธิบดีกรมสามัญศึกษาย่อมมีอำนาจที่จะพิจารณาดำเนินการตามกระบวนการของกฎหมายที่ใช้บังคับสำหรับข้าราชการครูต่อไปได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ พร้อมนี้ได้ส่งสำนวนการสอบสวนและเอกสารเกี่ยวกับการพิจารณาโทษ จำนวน ๑๑๐ แผ่น คืนมาด้วยแล้ว

ขอแสดงความนับถือ



(นายธีรยุทธ หล่อเลิศรัตน์)

รองเลขาธิการ ก.พ. ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการ ก.พ.

สำนักเสริมสร้างวินัยและรักษาระบบคุณธรรม

ส่วนรักษามาตรฐานวินัย

โทร. ๒๘๑๘๖๗๓

โทรสาร ๒๘๑๔๕๗๓