

๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๓๗

เรื่อง ทาหรือการดำเนินการสอบสวนวินัยข้าราชการ

เรียน อธิบดีกรมทรัพย์สินทางปัญญา

อ้างถึง หนังสือกรมทรัพย์สินทางปัญญา ที่ พณ ๐๓๐๑/๕๑๘ ลงวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๓๗

ตามหนังสือที่อ้างถึง กรมทรัพย์สินทางปัญญาหรือปัญหาการดำเนินการทางวินัยแก่นาง ก. เจ้าหน้าที่ทะเบียนการค้า ๓ ซึ่งมีกรณีถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงในเรื่องละทิ้งหน้าที่ราชการ ตั้งแต่วันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๓๖ ถึงวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๓๖ โดยคณะกรรมการสอบสวนได้ดำเนินการส่งแบบ สว.๓ ให้ผู้ถูกกล่าวหาตามมติ อ.ก.พ.กรมทรัพย์สินทางปัญญา โดยได้จัดส่งทางไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับฝากส่ง แต่ปรากฏว่าแบบ สว.๓ ดังกล่าวได้ถูกส่งกลับ คณะกรรมการสอบสวนจึงได้มอบหมายให้นาง ข. ข้าราชการฝ่ายการเงินและพัสดุ เป็นผู้นำหนังสือแบบตอบรับพร้อมแบบ สว.๓ ไปส่งให้ผู้ถูกกล่าวหา และผู้ถูกกล่าวหาได้ลงลายมือชื่อรับทราบโดยแจ้งความจำนงค์ว่าจะมาให้ปากคำแก่คณะกรรมการสอบสวนภายในวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๓๗ แต่ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้มาพบคณะกรรมการสอบสวนภายในกำหนดวันดังกล่าว กรมทรัพย์สินทางปัญญาลงข้อหาว่า คณะกรรมการสอบสวนได้ดำเนินการสอบสวนถูกต้องตามกฎหมาย ก.พ. ฉบับที่ ๑๘ (พ.ศ. ๒๕๒๘) หรือไม่ และกรมทรัพย์สินทางปัญญาจะดำเนินการอย่างไรต่อไปได้บ้าง ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

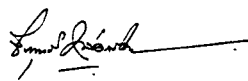
สำนักงาน ก.พ. ขอเรียนว่า กระบวนการแจ้งสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบ ตามข้อ ๑๓ ของกฎ ก.พ. ฉบับที่ ๑๘ (พ.ศ. ๒๕๒๘) นั้น กำหนดให้คณะกรรมการสอบสวนเรียกผู้ถูกกล่าวหาแล้วสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาเท่าที่มีให้ทราบ โดยการแจ้งดังกล่าวให้ทำบันทึกตามแบบ สว.๓ ทำกฎ ก.พ. ในกรณีที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่มารับทราบสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา หรือมาแล้วแต่ไม่ยอมลงลายมือชื่อรับทราบสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา ให้คณะกรรมการสอบสวนส่งบันทึกตามแบบ สว.๓ ทางไปรษณีย์ลงทะเบียนไปให้ผู้ถูกกล่าวหา ณ ที่อยู่ของผู้ถูกกล่าวหาซึ่งปรากฏตามหลักฐานของทางราชการ พร้อมทั้งมีหนังสือขอให้ผู้ถูกกล่าวหาชี้แจงตลอดจนนัดให้มาให้ถ้อยคำและนำสืบแก้ข้อกล่าวหา..... ในกรณีเช่นนี้ เมื่อล่วงพ้นสิบวันนับแต่วันที่ได้ดำเนินการดังกล่าว แม้ยังไม่ได้รับบันทึกตามแบบ สว.๓ คืน หรือไม่ได้รับคำชี้แจงจากผู้ถูกกล่าวหาและผู้ถูกกล่าวหาไม่มาให้ถ้อยคำตามนัด ก็ให้ถือว่าผู้ถูกกล่าวหาได้ทราบสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาแล้ว และไม่ประสงค์ที่จะแก้ข้อกล่าวหา คณะกรรมการสอบสวนจะไม่ทำการ

สอบสวนต่อไปก็ได้ หรือถ้าเห็นเป็นการสมควรที่จะได้ทราบข้อเท็จจริงเพิ่มเติม จะทำการสอบสวนต่อไปตามควรแก่กรณีก็ได้ ฯลฯ

จากบทบัญญัติดังกล่าวเห็นได้ว่า การที่ทางราชการกำหนดให้คณะกรรมการสอบสวนแจ้งสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบก็เพื่อให้โอกาสผู้ถูกกล่าวหาในการที่จะแก้ข้อกล่าวหาโดยไม่หลงข้อต่อสู้ ซึ่งถือเป็นสาระสำคัญอันจะทำให้ไม่เสียความเป็นธรรม สำหรับกรณีที่หาเรื่องนี้ปรากฏว่าคณะกรรมการสอบสวนมิได้เรียกผู้ถูกกล่าวหามาพบเพื่อแจ้งสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาทราบ อันเป็นการไม่ปฏิบัติให้ถูกต้องตามข้อ ๑๓ วรรคหนึ่ง ของกฎ ก.พ. ฉบับดังกล่าว แต่การไม่ปฏิบัติให้ถูกต้องนี้มีได้เป็นสาระสำคัญอันจะทำให้เสียความเป็นธรรม ตามข้อ ๔๐ ของกฎ ก.พ. ฉบับที่อ้างถึงข้างต้น แต่อย่างไรก็ดี เนื่องจากคณะกรรมการสอบสวนได้ส่งบันทึกตามแบบ สว.๓ ไปให้ผู้ถูกกล่าวหาทางไปรษณีย์ลงทะเบียนแล้ว และเมื่อบันทึก สว.๓ ดังกล่าวถูกส่งกลับ ก็ได้มีการมอบบันทึก สว.๓ ให้นาง ข. เป็นผู้นำไปส่งให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบ ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาได้ลงลายมือชื่อรับทราบ และกำหนดนัดมาให้ถ้อยคำต่อคณะกรรมการสอบสวนด้วย เมื่อปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้มาให้ถ้อยคำตามนัด กรณีย่อมพิจารณาได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาได้ทราบสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาและไม่ประสงค์จะแก้ข้อกล่าวหา ดังนั้น จึงถือได้ว่าการดำเนินการของคณะกรรมการสอบสวนดังกล่าวมีผลใช้ได้ ตามกฎ ก.พ. ฉบับที่ ๑๘ (พ.ศ. ๒๕๒๘) กรมทรัพย์สินทางปัญญาจึงสามารถนำเรื่องนี้เสนอต่อ อ.ก.พ.กรมทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อพิจารณาตามนัยมาตรา ๑๐๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ แล้วดำเนินการตามกระบวนการของกฎหมายต่อไปได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายธีรยุทธ์ หล่อเลิศรัตน์)

รองเลขาธิการ ก.พ. ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการ ก.พ.

สำนักเสริมสร้างวินัยและรักษาระบบคุณธรรม

ส่วนรักษามาตรฐานวินัย

โทร. ๒๘๑๘๖๗๓

โทรสาร ๒๘๑๔๕๓๓