

๑๓ มกราคม ๒๕๓๕

เรื่อง ขอรื้อการปฏิบัติตามกฎ ก.พ. ฉบับที่ ๑๘ (พ.ศ. ๒๕๒๘)

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ

อ้างถึง หนังสือสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ปกปิด ค่วนมาก ที่ ศร ๑๔๘๒/๔๗
ลงวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๓๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ หากปัญหาเกี่ยวกับการสอบสวนว่า การที่คณะกรรมการสอบสวนได้ทำรายงานการสอบสวนตามข้อ ๓๔ ของกฎ ก.พ. ฉบับที่ ๑๘ (พ.ศ. ๒๕๒๘) แล้วเสร็จในวันที่ครบกำหนดเวลาหกสิบวันนับแต่วันที่ประธานกรรมการได้รับทราบคำสั่ง แต่ประธานกรรมการได้ทำบันทึกเสนอสำนวนการสอบสวนเมื่อพ้นกำหนดเวลาหกสิบวันแล้วโดยมิได้ขอขยายเวลาการสอบสวนนั้น จะทำให้สำนวนการสอบสวนเสียไปหรือไม่ และการที่มิได้ขอขยายเวลาการสอบสวนดังกล่าว หากผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนเห็นว่าผู้ถูกกล่าวหากระทำผิดวินัยเล็กน้อย จึงให้งดโทษโดยให้ว่ากล่าวตักเตือน กรณีเช่นนี้จะต้องรายงาน อ.ก.พ.กระทรวงศึกษาธิการพิจารณาหรือไม่ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงาน ก.พ. ขอเรียนว่า กฎ ก.พ. ฉบับที่ ๑๘ (พ.ศ. ๒๕๒๘) ข้อ ๑๓ ได้กำหนดระยะเวลาการสอบสวนไว้สรุปได้ว่า การแจ้งข้อกล่าวหาการรวบรวมพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับข้อกล่าวหาการประชุมพิจารณาว่าพยานหลักฐานมีน้ำหนักพอสนับสนุนข้อกล่าวหาหรือไม่ การสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบ และการทำรายงานการสอบสวนและเสนอสำนวนการสอบสวนต่อผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนตามข้อ ๑๕ คณะกรรมการสอบสวนจะต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ประธานกรรมการได้ทราบคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน ส่วนการรวบรวมพยานหลักฐานฝ่ายผู้ถูกกล่าวหา การประชุมพิจารณาว่าผู้ถูกกล่าวหากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงตามข้อกล่าวหาหรือไม่ตามข้อ ๓๓ และการทำรายงานการสอบสวนและเสนอสำนวนการสอบสวนต่อผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนตามข้อ ๓๔ ให้คณะกรรมการสอบสวนดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ผู้ถูกกล่าวหาได้ทราบ หรือถือว่าได้ทราบสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาตามข้อ ๑๖ จากข้อกำหนดดังกล่าวเห็นได้ว่า ระยะเวลาการสอบสวนตั้งแต่ต้นจนถึงการเสนอสำนวนการสอบสวนตามข้อ ๓๔ คณะกรรมการสอบสวนจะต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวัน ทั้งนี้ไม่รวมถึงการขอขยายเวลาการสอบสวน

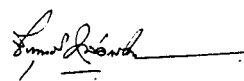
สำหรับกรณีที่หารือนี้ ข้อเท็จจริงปรากฏว่าประธานกรรมการได้รับทราบคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนเมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๓๖ จึงทำรายงานการสอบสวนตามข้อ ๓๔ เมื่อวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๓๗ และเสนอสำนวนการสอบสวนเมื่อวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๗ รวมระยะเวลาดำเนินการทั้งสิ้นหกสิบสามวัน ซึ่งเป็นระยะเวลาที่อยู่ภายในกำหนดของกฎ ก.พ. ฉบับที่ ๑๘ (พ.ศ. ๒๕๒๘) ข้อ ๑๓ ดังกล่าว อย่างไรก็ตาม หากปรากฏข้อเท็จจริงที่แตกต่างไปจากข้อหารือ กล่าวคือคณะกรรมการสอบสวนดำเนินการสอบสวนเกินระยะเวลาที่กำหนดโดยมิได้ขออนุญาตขยายเวลาการสอบสวน ซึ่งเป็นกรณีที่มิได้ดำเนินการตามข้อ ๑๓ การไม่ดำเนินการดังกล่าวก็ไม่ถือเป็นสาระสำคัญอันจะทำให้เสียความเป็นธรรมแต่อย่างใด ดังนั้น ผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนจะสั่งให้คณะกรรมการสอบสวนดำเนินการขอขยายเวลาให้เป็นการถูกต้องหรือไม่ก็ได้ ทั้งนี้ เป็นไปตามข้อกำหนดของกฎ ก.พ. ฉบับที่ ๑๘ (พ.ศ. ๒๕๒๘) ข้อ ๔๐

ส่วนข้อหารือที่ว่า กรณีที่คณะกรรมการสอบสวนมิได้ขออนุญาตขยายเวลาการสอบสวนและผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนเห็นควรงดโทษโดยให้ว่ากล่าวตักเตือน จะต้องรายงาน อ.ก.พ.กระทรวงศึกษาธิการหรือไม่ นั้น

สำนักงาน ก.พ. ขอเรียนว่า กรณีดังกล่าวเป็นการดำเนินการทางวินัยแล้ว ผู้บังคับบัญชาจึงต้องรายงานการดำเนินการทางวินัยต่อองค์กรที่ทำหน้าที่ตรวจสอบการดำเนินการทางวินัย ซึ่งได้แก่อ.ก.พ.กระทรวงศึกษาธิการ หรือ ก.พ. แล้วแต่กรณี ทั้งนี้ เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในระเบียบ ก.พ. ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัยและการออกจากราชการของข้าราชการพลเรือนสามัญ พ.ศ. ๒๕๓๕

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายธีรยุทธ หล่อเลิศรัตน์)

รองเลขาธิการ ก.พ. ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการ ก.พ.

สำนักเสริมสร้างวินัยและรักษาระบบคุณธรรม

ส่วนรักษามาตรฐานวินัย

โทร. ๒๘๑๘๖๓๗

โทรสาร ๒๘๑๔๕๓๓