

๒๓ มกราคม ๒๕๓๕

เรื่อง ทหารือปัญหาการดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการ

เรียน อธิบดีกรมราชทัณฑ์

- อ้างถึง ๑. หนังสือกรมราชทัณฑ์ ปกปิด ที่ มท ๐๕๐๒/๕๓๓๓ ลงวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๓๖
๒. หนังสือกรมราชทัณฑ์ ปกปิด ที่ มท ๐๕๐๒/๑๘๕๕ ลงวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๓๘
๓. หนังสือสำนักงาน ก.พ. ปกปิด ที่ นร ๐๓๐๕.๒/ป ๓๓๕ ลงวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๓๘

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาบันทึกความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยแก่ข้าราชการพลเรือน ตามมาตรา ๘๖ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๑๘ (กรณีการดำเนินการตามมาตรา ๑๕ ทวิ แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ พ.ศ. ๒๕๑๘)
๒. สำเนาบันทึกความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้าราชการพลเรือน ตามมาตรา ๑๐๒ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ (กรณีการดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ)

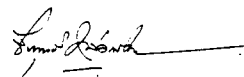
ตามหนังสือที่อ้างถึง กรมราชทัณฑ์ได้ทหารือปัญหาการดำเนินการทางวินัยแก่นาย ก. เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ๔ เรือนจำจังหวัดปัตตานี กับพวก รวม ๕ คน ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ป. แจ้งมติคณะกรรมการ ป.ป.ป. ที่ชี้มูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรงแก่นาย ก. กับพวก กรณีเมื่อครั้งบุคคลทั้งห้าปฏิบัติหน้าที่ราชการที่เรือนจำกลางสงขลา ได้กระทำการทุจริตในการจัดซื้อทรายของเรือนจำกลางสงขลาระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๒๗ - ๒๕๓๘ ไปยัง ก.พ. และได้ขอทราบผลการพิจารณาของ ก.พ. ในเรื่องดังกล่าว ซึ่งสำนักงาน ก.พ. ได้แจ้งว่า ก.พ. มีความเห็นว่าปัญหาที่กรมราชทัณฑ์ทหารือเป็นปัญหาที่เกี่ยวกับการบังคับใช้กฎหมายสองฉบับ คือ กฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ และกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือน ซึ่งกรณีที่ผู้บังคับบัญชาดำเนินการทางวินัยอย่างร้ายแรงแก่ข้าราชการแล้ว ต่อมาคณะกรรมการ ป.ป.ป. มีมติชี้มูลว่าผู้นั้นกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงอีก กรณีนี้คณะกรรมการกฤษฎีกาได้เคยวินิจฉัยแล้วว่าผู้บังคับบัญชาไม่อาจดำเนินการทางวินัยตามมติคณะกรรมการ ป.ป.ป. ต่อไปได้อีก ดังรายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑ ซึ่งตรงกับกรณีของ นาย ก. นาย ข. และนาย ค. ตามที่กรมราชทัณฑ์ได้ทหารือไป ส่วนกรณีที่ผู้บังคับบัญชานำดำเนินการทางวินัย

อย่างไม่ร้ายแรงแก่ข้าราชการแล้ว ต่อมาคณะกรรมการ ป.ป.ป. มีมติชี้มูลว่าผู้นั้นกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงซึ่งตรงกับกรณีของนาย ง. และนาย จ. ตามที่กรมราชทัณฑ์ได้หารือไป นั้น กรณีนี้คณะกรรมการกฤษฎีกายังไม่เคยพิจารณาวินิจฉัยไว้ ก.พ. จึงมีมติให้หารือคณะกรรมการกฤษฎีกาให้ความเห็นเกี่ยวกับกรณีดังกล่าวต่อไป ซึ่งหากคณะกรรมการกฤษฎีกาได้พิจารณาเสร็จสิ้นแล้ว สำนักงาน ก.พ. จะได้นำเรื่องเสนอ ก.พ. พิจารณาและแจ้งผลการพิจารณาของ ก.พ. ให้กรมราชทัณฑ์ทราบต่อไป ความละเอียดแจ้งแล้ว

บัดนี้ คณะกรรมการกฤษฎีกา (กรรมการร่างกฎหมาย คณะที่ ๔) ได้พิจารณาปัญหาดังกล่าวข้างต้นแล้ว เห็นว่า แม้เรื่องที่กรมราชทัณฑ์และคณะกรรมการ ป.ป.ป. สอบสวนจะเป็นเรื่องเดียวกัน แต่กรมราชทัณฑ์มิได้กล่าวหานาย ง. และนาย จ. ว่ากระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง จึงมิได้มีการตั้งคณะกรรมการสอบสวนเพื่อทำการสอบสวนความผิดวินัยอย่างร้ายแรงข้าราชการทั้งสอง แต่คณะกรรมการ ป.ป.ป. ได้มีมติชี้มูลความผิดของข้าราชการทั้งสองว่ามีความผิดวินัยอย่างร้ายแรง กรณีจึงแตกต่างกัน ดังนั้น เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ป. มีมติชี้มูลความผิดในเรื่องเดียวกันมาในภายหลังโดยเห็นว่า เป็นการกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ผู้บังคับบัญชาของข้าราชการดังกล่าวก็ต้องตั้งคณะกรรมการสอบสวนเพื่อทำการสอบสวนการกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงข้าราชการผู้นั้นด้วย ทั้งนี้ ตามมาตรา ๑๕ ทวิ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ พ.ศ. ๒๕๑๘ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๐ ประกอบกับมาตรา ๑๐๒ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ ดังรายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒ สำนักงาน ก.พ. จึงได้นำเรื่องเสนอ ก.พ. พิจารณา ซึ่ง ก.พ. ได้พิจารณาแล้วมีมติให้แจ้งให้กรมราชทัณฑ์ทราบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายธีรยุทธ์ หล่อเลิศรัตน์)

รองเลขาธิการ ก.พ. ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการ ก.พ.

สำนักเสริมสร้างวินัยและรักษาระบบคุณธรรม

ส่วนรักษามาตรฐานวินัย

โทร. ๒๘๑๘๖๗๓

โทรสาร ๒๘๑๔๕๗๓