

๕ มิถุนายน ๒๕๓๕

เรื่อง ขอให้ดำเนินการทางวินัย

เรียน ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

อ้างถึง หนังสือกระทรวงศึกษาธิการ ลับด่วนมาก ที่ ศร ๐๒๐๔/๕๐๔๘ ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๓๕
และ ปกปิด ที่ ศร ๐๒๐๔/๕๒๕๒ ลงวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๓๕

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บันทึกความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยแก่ข้าราชการพลเรือน ตามมาตรา ๘๖ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๑๘
๒. บันทึกความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้าราชการพลเรือน ตามมาตรา ๑๐๒ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕
๓. สำเนาเอกสารประกอบการพิจารณา จำนวน ๒๖๓ แผ่น

ตามหนังสือที่อ้างถึง กระทรวงศึกษาธิการหรือปัญหาการดำเนินการทางวินัยแก่นาย ก. ผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการ และนาย ข. อดีตรองเลขาธิการคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ รวม ๓ กรณี โดยแจ้งข้อเท็จจริงไปประกอบการพิจารณาของ ก.พ. ด้วย ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงาน ก.พ. ขอเรียนดังนี้

๑. ตามที่ทราบว่า กรณีที่สำนักงาน ป.ป.ป.ได้แจ้งผลการทำความผิดของนาย ก. เรื่องการจัดซื้อโต๊ะ เก้าอี้ และสไลด์ ในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา เมื่อปลัดกระทรวงศึกษาธิการผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยได้สั่งการยุติเรื่อง และ ก.พ. ได้มีมติรับทราบแล้ว ต่อมาคณะกรรมการ ป.ป.ป. มีมติให้ปลัดกระทรวงศึกษาธิการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงกับนาย ก. ในเรื่องดังกล่าว ปลัดกระทรวงศึกษาธิการจะมีอำนาจดำเนินการได้อย่างไร หรือไม่ นั้น

สำนักงาน ก.พ. ขอเรียนว่า ปัญหาทำนองเดียวกันนี้ คณะกรรมการกฤษฎีกาได้เคยพิจารณามีมติในปัญหาที่คณะกรรมการ ป.ป.ป. หรือเกี่ยวกับการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยแก่ข้าราชการพลเรือนตามมาตรา ๘๖ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๑๘ (กรณีการดำเนินการตามมาตรา ๑๕ ทวิ แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ พ.ศ. ๒๕๑๘) ว่า เมื่อผู้บังคับบัญชาได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง และได้ลงโทษทางวินัยแก่ข้าราชการพลเรือนสามัญผู้ใดแล้ว ภายหลังคณะกรรมการ ป.ป.ป. ได้มีมติว่า

การกระทำของผู้นั้นมีมูลเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง และแจ้งให้ผู้บังคับบัญชาดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยในเรื่องเดียวกัน ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ พ.ศ. ๒๕๑๘ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๐ ดังนี้ ผู้บังคับบัญชาไม่อาจดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยแก่ข้าราชการพลเรือนสามัญผู้นั้นในเรื่องเดียวกันได้อีก (ดังปรากฏรายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑) กรณีที่หารือนี้ เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงว่าปลัดกระทรวงศึกษาธิการได้แต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นทำการสอบสวนนาย ก. ในเรื่องการจัดซื้อโต๊ะ เก้าอี้ และสไลด์ ในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา และได้ส่งยุติเรื่อง ซึ่ง ก.พ. ได้มีมติรับทราบแล้ว ภายหลังคณะกรรมการป.ป.ป. ได้มีมติให้ปลัดกระทรวงศึกษาธิการดำเนินการทางวินัยแก่นาย ก. ในเรื่องเดียวกันนี้ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติฉบับที่อ้างถึงข้างต้น ปลัดกระทรวงศึกษาธิการจึงไม่อาจสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยแก่นาย ก. ได้อีก

๒. ตามที่หารือว่า กรณีที่สำนักงาน ป.ป.ป. ได้แจ้งผลการทำความผิดของนาย ข. เรื่องการจัดซื้อโต๊ะ เก้าอี้ และสไลด์ ในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา เมื่อปลัดกระทรวงศึกษาธิการผู้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยได้สั่งลงโทษตัดเงินเดือนนาย ข. ๑๐% เป็นเวลา ๒ เดือน ซึ่งผู้นี้ได้อุทธรณ์คำสั่งลงโทษต่อ ก.พ. และ ก.พ. มีมติเสนอนายกรัฐมนตรีพิจารณาสั่งการให้กระทรวงศึกษาธิการสั่งยกโทษผู้อุทธรณ์ในกรณีดังกล่าวแล้ว แต่คณะกรรมการ ป.ป.ป. มีมติให้ปลัดกระทรวงศึกษาธิการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรงแก่นาย ข. ในเรื่องเดียวกัน ปลัดกระทรวงศึกษาธิการจะมีอำนาจดำเนินการได้อย่างไร หรือไม่ นั้น

สำนักงาน ก.พ. ขอเรียนว่า ปัญหาที่หารือนี้เป็นปัญหาคำถามเดียวกันกับปัญหาที่หารือข้อ ๑. กรณีนี้ ปลัดกระทรวงศึกษาธิการจึงไม่อาจสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยนาย ข. ในเรื่องการจัดซื้อโต๊ะ เก้าอี้ และสไลด์ ในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา ซึ่งปลัดกระทรวงศึกษาธิการได้สั่งยกโทษตามคำสั่งของนายกรัฐมนตรีไปแล้วได้อีก

๓. ตามที่หารือว่า กรณีสำนักงาน ป.ป.ป. ได้แจ้งผลการทำความผิดของนาย ก. และนาย ข. ในเรื่องการจัดซื้อวัสดุโอบุสในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาเมื่อปลัดกระทรวงศึกษาธิการได้ทำการสืบสวนข้อเท็จจริงในประเด็นดังกล่าวและสั่งยุติเรื่องแล้ว อีกทั้งประเด็นดังกล่าวก็อยู่ในสำนวนการสอบสวน ซึ่ง ก.พ. ได้มีมติตอบรับทราบการดำเนินการทางวินัยแล้ว ต่อมา คณะกรรมการ ป.ป.ป. ได้มีมติให้ปลัดกระทรวงศึกษาธิการดำเนินการทางวินัยกับนาย ก. และนาย ข. ในประเด็นดังกล่าว ปลัดกระทรวงศึกษาธิการจะมีอำนาจดำเนินการได้อย่างไร หรือไม่ นั้น

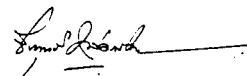
สำนักงาน ก.พ. ขอเรียนว่า กรณีการจัดซื้อวัสดุโอบุสในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษานี้ เมื่อปลัดกระทรวงศึกษาธิการได้ทำการสืบสวนข้อเท็จจริงและสั่งยุติเรื่องแล้ว ย่อมถือว่ายังมิได้มีการดำเนินการทางวินัย ส่วนกรณีที่ ก.พ. ได้พิจารณาอุทธรณ์ของนาย ข. แล้วมีมติให้ยกโทษให้แก่ผู้อุทธรณ์ และให้

ตอบรับทราบการดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการรายอื่นด้วยนั้น ก็เป็นการพิจารณาตอบรับทราบในส่วนที่เกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยเรื่องการจัดซื้อโต๊ะ เก้าอี้ และสไลด์ ประกอบการสอนที่ปลัดกระทรวงศึกษาธิการได้แต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นทำการสอบสวนตามคำสั่งกระทรวงศึกษาธิการที่สป ๕๑๓/๒๕๓๕ ลงวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๓๕ เท่านั้น กรณีนี้จึงยังไม่ถือว่า ก.พ. ได้พิจารณามีมติให้ตอบรับทราบการดำเนินการในเรื่องการจัดซื้อวิดีโอเทปในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาแต่อย่างใด

สำหรับปัญหาที่ว่ากระทรวงศึกษาธิการจะมีอำนาจดำเนินการได้อย่างไร หรือไม่ นั้น โดยที่คณะกรรมการกฤษฎีกาได้เคยพิจารณาปัญหาเกี่ยวกับการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้าราชการพลเรือนสามัญตามมาตรา ๑๐๒ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ (กรณีการดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ) ว่า กรณีที่ผู้บังคับบัญชาได้ดำเนินการทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรงแก่ข้าราชการพลเรือนสามัญผู้ใดแล้ว ต่อมาภายหลังคณะกรรมการ ป.ป.ป. ได้มีมติชี้มูลความผิดวินัยอย่างร้ายแรงแก่ข้าราชการผู้นั้นในเรื่องเดียวกันอีก ผู้บังคับบัญชาก็ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นทำการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงแก่ข้าราชการผู้นั้นด้วย ทั้งนี้ ตามมาตรา ๑๕ ทวิ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ พ.ศ. ๒๕๑๘ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๐ ประกอบกับมาตรา ๑๐๒ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ (ดังปรากฏรายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒) ดังนั้น กรณีที่หารือนี้ เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงว่าปลัดกระทรวงศึกษาธิการยังมิได้ดำเนินการทางวินัยแก่นาย ก. และนาย ข. ในเรื่องการจัดซื้อวิดีโอเทปในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา และคณะกรรมการ ป.ป.ป. ได้มีมติชี้มูลการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงของบุคคลทั้งสองในเรื่องดังกล่าว ปลัดกระทรวงศึกษาธิการจึงต้องแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นทำการสอบสวนทางวินัยแก่บุคคลทั้งสองต่อไปตามนัยความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกาข้างต้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายธีรยุทธ หล่อเลิศรัตน์)

รองเลขาธิการ ก.พ. ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการ ก.พ.

สำนักเสริมสร้างวินัยและรักษาระบบคุณธรรม

ส่วนรักษามาตรฐานวินัย

โทร. ๒๘๑๘๖๗๗

โทรสาร ๒๘๑๔๕๗๓