

๖ พุทธศักราช ๒๕๓๕

เรื่อง หรือปัญหาเกี่ยวกับการสั่งให้ข้าราชการออกจากราชการ

เรียน หัวหน้าสำนักงาน ก.ก.

อ้างถึง หนังสือศาลาว่าการกรุงเทพมหานคร ฉบับที่ กท ๕๑๐๐/๖๕ ลงวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๓๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงาน ก.ก. หรือปัญหาเกี่ยวกับการสั่งให้ข้าราชการออกจากราชการ กรณี นาย ก. ช่างโยธา ๕ งานควบคุมอาคาร ฝ่ายโยธา สำนักงานเขตพญาไท ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง และปลดกรุงเทพมหานครเห็นควรยุติเรื่อง แต่ ก.ก. พิจารณาเห็นว่า พฤติการณ์ของนาย ก. สมควรให้ออกจากราชการเพราะเป็นผู้มีมลทินหรือมัวหมอง จึงมีมติให้หารือ ก.พ. ว่า

๑. กรณีที่คณะกรรมการสอบสวนและผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนเห็นว่า นาย ก. ไม่เป็นผู้มีมลทินหรือมัวหมองในกรณีที่ถูกสอบสวน แต่ ก.ก. พิจารณาเห็นว่าข้อเท็จจริงแห่งกรณี ผู้นี้เป็นผู้มีมลทินหรือมัวหมอง สมควรให้ออกจากราชการตามมาตรา ๑๑๖ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ ซึ่งนำมาใช้บังคับแก่ข้าราชการกรุงเทพมหานครโดยอนุโลม ก.ก. จะมีมติให้รายงานรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยในฐานะผู้ใช้อำนาจหน้าที่ของนายกรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาสั่งการตามมาตรา ๘ (๘) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ ให้กรุงเทพมหานครมีคำสั่งให้นาย ก. ออกจากราชการตามมาตรา ๑๑๖ โดยไม่ต้องสอบสวนเพิ่มเติมหรือสอบสวนใหม่ตามมาตรา ๑๑๐ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ ได้หรือไม่

๒. หากกรณีตามข้อ ๑. ไม่อาจกระทำได้ เว้นแต่จะสอบสวนเพิ่มเติมหรือสอบสวนใหม่ตามมาตรา ๑๑๐ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ เสียก่อน คณะกรรมการสอบสวนจะต้องทำบันทึกสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา (สว.๓) แจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบเพื่อนำสืบแก้ข้อกล่าวหาด้วยหรือไม่ หรือควรที่จะให้คณะกรรมการสอบสวนและหรือ ก.ก. ดำเนินการต่อไปอย่างไร จึงเป็นการชอบด้วยกฎหมาย ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

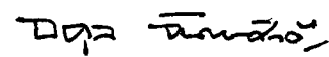
สำนักงาน ก.พ. ขอเรียนว่า มาตรา ๑๑๖ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ ได้บัญญัติว่า “ข้าราชการพลเรือนสามัญผู้ใดมีกรณีถูกแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนตาม มาตรา ๑๐๒ และคณะกรรมการสอบสวนหรือผู้มีอำนาจ เห็นว่ากรณีมีเหตุอันควรสงสัยอย่างยิ่งว่า ผู้นั้นได้กระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง แต่การสอบสวนไม่ได้ความแน่ชัดพอที่จะพึงลงโทษตามมาตรา ๑๐๔ วรรคหนึ่ง ถ้าให้รับราชการต่อไปจะเป็นการเสียหายแก่ราชการ ก็ให้ส่งเรื่องให้ อ.ก.พ.กระทรวง อ.ก.พ.กรม หรือ อ.ก.พ.จังหวัด แล้วแต่กรณี พิจารณาให้ออกจากราชการ ฯลฯ” ซึ่งการสอบสวนตาม มาตรา ๑๐๒ ดังกล่าวถ้าเป็นกรณีกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง กฎหมายบัญญัติให้คณะกรรมการสอบสวนต้องแจ้งข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาเท่าที่มีให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบ ทั้งนี้ เพื่อให้ผู้ถูกกล่าวหาชี้แจงและนำสืบแก้ข้อกล่าวหา ประกอบกับกฎ ก.พ. ฉบับที่ ๑๘ (พ.ศ. ๒๕๒๘) ข้อ ๑๕ วรรคสาม ได้กำหนดวิธีปฏิบัติในกรณีที่คณะกรรมการสอบสวนได้รวบรวมพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับข้อกล่าวหา โดยเห็นว่าพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับข้อกล่าวหาไม่มีน้ำหนักพอสนับสนุนข้อกล่าวหา และได้ทำรายงานการสอบสวนเสนอต่อผู้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนว่า ถ้าผู้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนเห็นว่าพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับข้อกล่าวหาไม่มีน้ำหนักพอสนับสนุนว่าผู้ถูกกล่าวหาผิดวินัยหรือมีผิดวินัยในกรณีที่ถูกละเลย ก็ให้สั่งให้คณะกรรมการสอบสวนดำเนินการแจ้งสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบ โดยระบุพยานหลักฐานที่เห็นว่ามีความหนักแน่นส่งให้คณะกรรมการสอบสวนด้วย จากบทบัญญัติดังกล่าวจึงเห็นได้ว่า การที่จะสั่งให้ข้าราชการพลเรือนสามัญผู้ใดออกจากราชการเพราะมีผิดวินัยหรือมีผิดวินัยในกรณีที่ถูกละเลยตามมาตรา ๑๑๖ แห่งพระราชบัญญัติฉบับที่อ้างถึงข้างต้นนั้น ในการสอบสวนดังกล่าวจะต้องมีการแจ้งสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาเท่าที่มีให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบ และให้โอกาสผู้ถูกกล่าวหาที่จะชี้แจงและนำสืบแก้ข้อกล่าวหาเสียก่อน ในกรณีที่ยังมีได้มีการดำเนินการให้ถูกต้องตามนี้ ก.พ. มีอำนาจสอบสวนใหม่หรือสอบสวนเพิ่มเติมให้ถูกต้องและเป็นธรรมได้ โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๑๑๐ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕

สำหรับกรณีของนาย ก. นี้ ปรากฏว่าคณะกรรมการสอบสวนยังมิได้ดำเนินการแจ้งสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาให้นาย ก. ทราบ ก.ก. จึงไม่อาจรายงานรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยในฐานะผู้ใช้อำนาจหน้าที่ของนายกรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาสั่งการตามมาตรา ๘ (๘) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ ให้กรุงเทพมหานครมีคำสั่งให้ผู้นี้ออกจากราชการตามมาตรา ๑๑๖ โดยไม่ต้องสอบสวนเพิ่มเติมหรือสอบสวนใหม่ตามมาตรา ๑๑๐ แห่งพระราช

บัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ ได้ และในการดำเนินการตามมาตรา ๑๑๐ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว ซึ่ง ก.ก. จะสอบสวนเองหรือตั้ง อ.ก.ก.วิสามัญหรือคณะกรรมการสอบสวนให้สอบสวนใหม่หรือสอบสวนเพิ่มเติมแทนก็ได้ การดำเนินการดังกล่าวจะต้องมีการแจ้งสรุปพยานหลักฐานที่ ก.ก. เห็นว่าเป็นพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาให้นาย ก. ทราบ และต้องให้โอกาสผู้ชี้แจงและนำสืบแก้ข้อกล่าวหาด้วย หลังจากนั้นจึงนำพยานหลักฐานที่รวบรวมได้ทั้งหมดมาพิจารณาดำเนินการตามที่เห็นสมควรต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายอดุล จันทศักดิ์)

นิติกร ๕

แทนเลขาธิการ ก.พ.

สำนักเสริมสร้างวินัยและรักษาระบบคุณธรรม

กลุ่มรักษามาตรฐานวินัย

โทร. ๒๘๑๘๖๗๗

โทรสาร ๒๘๑๔๕๗๓