

๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๓๕

เรื่อง ทารือปัญหาการดำเนินการทางวินัยตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๑๘

เรียน นาย ก.

อ้างถึง หนังสือของท่าน ลงวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๓๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาหนังสือสำนักงาน ก.พ. ปกปิด ที่ นร ๐๓๐๕.๒/ป ๒

ลงวันที่ ๓ มกราคม ๒๕๓๗

๒. สำเนาหนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีลับ ที่ นร ๐๒๐๓/๑๖๗๑

ลงวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๓๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง ท่านได้ทารือปัญหาการดำเนินการทางวินัยตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๑๘ โดยแจ้งข้อเท็จจริงไปประกอบการพิจารณาว่า เมื่อ พ.ศ. ๒๕๓๑ ขณะที่ท่านรับราชการเป็นข้าราชการครู ตำแหน่งหัวหน้าการประถมศึกษากิ่งอำเภอพญาเม็งราย สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเชียงราย ได้ถูกแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างไม่ร้ายแรง ซึ่งสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเชียงรายพิจารณาเห็นว่าท่านกระทำผิดวินัยกรณีทุบโต๊ะแสดงอาการข่มขู่ผู้ได้บังคับบัญชา เข้าไปในท้องที่อำเภอพญาเม็งรายต่างๆ ที่ผู้บังคับบัญชาสั่งห้าม และใช้อำนาจหน้าที่พิจารณาความดีความชอบประจำปีงบประมาณ ๒๕๓๒ แก่ข้าราชการครูในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอพญาเม็งรายโดยไม่ถูกต้อง จึงมีคำสั่งลงโทษตัดเงินเดือนท่าน ๑๐% เป็นเวลา ๒ เดือน ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติและปลัดกระทรวงศึกษาธิการพิจารณาเห็นชอบด้วย แล้วรายงานต่อ ก.ค. ก.ค. ได้พิจารณาเห็นว่ากรณีที่ท่านใช้อำนาจหน้าที่พิจารณาความดีความชอบประจำปีงบประมาณ ๒๕๓๒ แก่ข้าราชการครูในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอพญาเม็งรายโดยไม่ถูกต้องนั้น เป็นการทุจริตต่อหน้าที่ราชการ ประธาน ก.ค. จึงอาศัยอำนาจตามมาตรา ๕๓ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๑๘ แต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นทำการสอบสวนท่าน ระหว่างการสอบสวน สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดยโสธรได้มีคำสั่งอนุญาตให้ท่านลาออกจากราชการตั้งแต่วันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๕ ต่อมา ก.ค. ได้พิจารณาเห็นว่า ท่านกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง และมีมติให้รายงานนายกรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาและสั่งการให้สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติสั่งเพิ่มโทษท่านเป็นไล่ออกจากราชการ ซึ่งสำนักงาน ก.ค. ได้รายงานมติ ก.ค. ดังกล่าวต่อนายกรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาและสั่งการต่อไป

รองนายกรัฐมนตรี (นายเกษม สุวรรณกุล) สั่งและปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่า เรื่องนี้ ก.ค. ไม่อาจอาศัยอำนาจตามมาตรา ๕๓ แห่งพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าวแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงได้ กรณีจะต้องรายงานนายกรัฐมนตรี ตามมาตรา ๘ (๘) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ เพื่อพิจารณาและสั่งการต่อไป จึงมีคำสั่งให้ ก.ค. ดำเนินการให้ถูกต้องตามกฎหมาย และสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีได้แจ้งคำสั่งข้างต้นให้ ก.ค. ดำเนินการต่อไป ทั้งนี้ นับแต่ ก.ค. ได้รับทราบคำสั่งของรองนายกรัฐมนตรี (นายเกษม สุวรรณกุล) สั่งและปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรีแล้ว ก.ค. ยังมิได้ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าวแต่อย่างใด ท่านจึงได้หารือปัญหาการดำเนินการทางวินัยตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๑๘ ไปยัง ก.พ. รวม ๕ ข้อ ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

สำนักงาน ก.พ. ขอเรียนว่า กรณีการดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการคนนั้น สำนักงาน ก.พ. ไม่อยู่ในฐานะที่จะให้ความเห็นได้ อย่างไรก็ตาม หากเป็นกรณีที่เกิดขึ้นกับข้าราชการพลเรือนสามัญ สำนักงาน ก.พ. มีความเห็นดังนี้

๑. ตามที่หารือว่า เมื่อนายกรัฐมนตรีมีคำสั่งให้ ก.ค. ดำเนินการให้ถูกต้องตามกฎหมาย ก.ค. จะต้องดำเนินการอย่างไร และคำสั่งกระทรวงศึกษาธิการ ที่ กค ๒๕๓/๒๕๓๔ ลงวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๓๔ ที่แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงแก่ท่าน จะมีผลบังคับตามกฎหมายต่อไปหรือไม่เพียงใด นั้น

สำนักงาน ก.พ. ขอเรียนว่า การดำเนินการรายงานนายกรัฐมนตรี สำหรับข้าราชการพลเรือนสามัญนั้น พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๘ (๘) ได้บัญญัติให้ ก.พ. มีหน้าที่รายงานนายกรัฐมนตรีในกรณีที่ปรากฏว่ากระทรวง ทบวง กรม ไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้ หรือปฏิบัติการโดยไม่เหมาะสม เพื่อนายกรัฐมนตรีจะได้พิจารณาและสั่งการต่อไป และเมื่อนายกรัฐมนตรีได้รับรายงานของ ก.พ. ดังกล่าวแล้ว มาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติฉบับที่อ้างถึงข้างต้น ได้บัญญัติให้นายกรัฐมนตรีพิจารณาสั่งการให้กระทรวง ทบวง กรม ปฏิบัติการให้ถูกต้องหรือเหมาะสมต่อไป และให้กระทรวง ทบวง กรม ปฏิบัติให้เป็นไปตามคำสั่งของนายกรัฐมนตรี กรณีที่นายกรัฐมนตรีไม่เห็นด้วยกับมติของ ก.พ. กฎหมายบัญญัติให้ ก.พ. รายงานต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาวินิจฉัย และเมื่อคณะรัฐมนตรีมีมติประการใด ให้ ก.พ. และกระทรวง ทบวง กรม ปฏิบัติให้เป็นไปตามมติของคณะรัฐมนตรี

สำหรับคำสั่งกระทรวงศึกษาธิการ ที่ กค ๒๕๓/๒๕๓๔ ลงวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๓๔ ซึ่งมีปัญหาว่าจะมีผลใช้บังคับต่อไปหรือไม่ นั้น

สำนักงาน ก.พ. ขอเรียนว่า ปัญหาที่นายกรัฐมนตรีได้มีคำสั่งให้ ก.พ. วินิจฉัยว่า ก.ค. จะอาศัยอำนาจตามมาตรา ๔ และมาตรา ๖๑ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครู ประกอบกับมาตรา ๕๓ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๑๘ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรงแก่นาย ก. ได้หรือไม่ ซึ่ง ก.พ. พิจารณาแล้วมีมติว่า ก.ค. อาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายดังกล่าวแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นทำการสอบสวนนาย ก. ในกรณีที่ถูกล่าว่ากระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงได้ ดังปรากฏรายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. ดังนั้น คำสั่งกระทรวงศึกษาธิการ ที่ กค ๒๕๓/๒๕๓๔ ลงวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๓๔ จึงมีผลใช้บังคับได้

๒. ตามที่หารือว่า ในกรณีของท่าน หาก ก.ค. เห็นว่าเป็นการกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง จะต้องรายงานนายกรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาและสั่งการให้สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นทำการสอบสวนท่าน ตามนัยหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๐๗๑๑/ป ๑๕๒๕ ลงวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๓๐ และมติ อ.ก.พ.วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบข้าราชการ ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๓๐ เมื่อวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๓๐ หรือไม่

สำนักงาน ก.พ. ขอเรียนว่า ในกรณีของข้าราชการพลเรือนสามัญ เมื่อ ก.พ. ได้รับรายงานการลงโทษทางวินัยที่ไม่ร้ายแรง แล้วพิจารณาเห็นว่ากรณีเป็นการกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ก.พ. สามารถอาศัยอำนาจตามมาตรา ๕๓ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๑๘ หรือมาตรา ๑๑๐ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ แต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นทำการสอบสวนข้าราชการผู้ถูกลงโทษได้ ดังที่ได้กล่าวไว้ในข้อ ๑ หรืออาจจะอาศัยอำนาจตามมาตรา ๘ (๕) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๑๘ หรือมาตรา ๘ (๘) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ รายงานนายกรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาและสั่งการให้กระทรวง ทบวง กรม แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยได้

สำหรับหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๐๗๑๑/ป ๑๕๒๕ ลงวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๓๐ และมติ อ.ก.พ.วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบข้าราชการ ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๓๐ เมื่อวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๓๐ นั้น เป็นเรื่องที่ ก.พ. ได้พิจารณามีความเห็นว่า บทบัญญัติมาตรา ๕๒ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๑๘ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๑๕ ลงวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๒๐ ในส่วนที่บัญญัติว่า “..... ก็ให้รัฐมนตรีเจ้าสังกัด ปลัดกระทรวง หรืออธิบดีผู้บังคับบัญชา แล้วแต่กรณี ซึ่งมีตำแหน่งเหนือผู้สั่งดังกล่าวที่ได้รับรายงานตามวรรคหนึ่ง มีอำนาจดำเนินการตามมาตรา ๘๖ หรือมาตรา ๘๖ ทวิ” นั้น เป็นบทบัญญัติที่ให้อำนาจรัฐมนตรีเจ้าสังกัด ปลัดกระทรวง หรืออธิบดีผู้บังคับบัญชา ซึ่งมีตำแหน่งเหนือผู้สั่งลงโทษขึ้นไป

เพียงระดับเดียวเท่านั้นที่มีอำนาจดำเนินการตามมาตรา ๘๖ หรือมาตรา ๘๖ ทวิ แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกันได้ อย่างไรก็ตาม ต่อมาคณะรัฐมนตรีได้มีมติอนุมัติตามมติของคณะกรรมการกฤษฎีกาที่เห็นว่า บทบัญญัติมาตรา ๘๒ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๑๘ เป็นบทบัญญัติที่ให้อำนาจรัฐมนตรีเจ้าสังกัด ปลัดกระทรวง หรืออธิบดีผู้บังคับบัญชา แล้วแต่กรณี ซึ่งมีตำแหน่งเหนือผู้สั่งดังกล่าว ที่ได้รับรายงานตามวรรคหนึ่งมีอำนาจดำเนินการตามมาตรา ๘๖ หรือมาตรา ๘๖ ทวิ แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกันได้ โดยไม่จำกัดว่าจะต้องเป็นผู้บังคับบัญชาซึ่งมีตำแหน่งเหนือผู้สั่งลงโทษขึ้นไปเพียงระดับเดียวเท่านั้น ดังปรากฏรายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒. ซึ่งเป็นคนละประเด็นกับเรื่องการใช้อำนาจของ ก.พ. ตามมาตรา ๘๓ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๑๘

๓. ตามที่หาหรือว่า นอกจากผู้มีอำนาจตามมาตรา ๘๖ และมาตรา ๘๒ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๑๘ แล้ว มีผู้มีอำนาจตามมาตราใดแห่งพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าวที่จะมีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นทำการสอบสวนข้าราชการพลเรือนสามัญซึ่งมีกรณีถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงได้อีก

สำนักงาน ก.พ. ขอเรียนว่า นอกจากผู้มีอำนาจตามมาตรา ๘๖ และมาตรา ๘๒ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๑๘ จะเป็นผู้มีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยแก่ข้าราชการพลเรือนสามัญแล้ว ผู้มีอำนาจตามมาตรา ๘๖ ทวิ วรรคสาม ซึ่งได้แก่ผู้บังคับบัญชาตามมาตรา ๔๔ ซึ่งมีระดับเหนือผู้มีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๔๔ ที่ละเลยไม่ปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา ๘๖ วรรคสอง และผู้มีอำนาจตามมาตรา ๘๓ ซึ่งได้แก่ ก.พ. ยังเป็นผู้มีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยแก่ข้าราชการพลเรือนสามัญผู้มีกรณีถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงได้

๔. ตามที่หาหรือว่า ในระหว่างที่ท่านถูกสอบสวนตามคำสั่งกระทรวงศึกษาธิการ ที่ กค ๒๕๓/๒๕๓๔ ลงวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๓๔ ท่านได้รับอนุญาตให้ลาออกจากราชการตั้งแต่วันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๕ โดยขณะที่ลาออกผู้บังคับบัญชาไม่ได้กล่าวหาว่าท่านกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงแต่อย่างใด กรณีเช่นนี้จะถือว่าท่านมีกรณีถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงอยู่ก่อนออกจากราชการตามมาตรา ๘๕ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๑๘ และมติ ก.พ. ในการประชุมครั้งที่ ๑๔/๒๕๒๓ เมื่อวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๒๓ หรือไม่อย่างไร

สำนักงาน ก.พ. ขอเรียนว่า ปัญหาทำนองนี้ ก.พ. ยังมีเคยพิจารณาวินิจฉัยไว้ และการที่จะนำปัญหาดังกล่าวเสนอ ก.พ. เพื่อพิจารณานั้นไม่อาจจะกระทำได้ เนื่องจาก ก.พ. ได้วางแนวทางในการพิจารณาวินิจฉัยปัญหาข้อกฎหมายไว้ว่า จะต้องเป็นเรื่องที่เกิดขึ้นจริง ซึ่งส่วนราชการหรือไป ดังนั้นกรณีของท่านซึ่งเป็นข้าราชการครู สำนักงาน ก.พ. จึงไม่อยู่ในฐานะที่จะให้ความเห็นและไม่อาจเรียนให้ท่านทราบถึงมติ ก.พ. ที่เกี่ยวกับปัญหาข้างต้นได้ อย่างไรก็ตาม หากท่านประสงค์จะทราบผลการพิจารณาวินิจฉัยปัญหานี้ โปรดหารือไปยัง ก.ค. ซึ่งเป็นองค์กรกลางบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูโดยตรง และหาก ก.ค. หรือกระทรวงศึกษาธิการประสงค์จะเสนอให้ ก.พ. พิจารณาวินิจฉัย เนื่องจากเป็นปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการนำพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๑๘ ไปใช้บังคับ ก็อาจส่งปัญหาดังกล่าวไปให้ ก.พ. พิจารณาวินิจฉัยต่อไปได้

๕. ตามที่ทราบว่า คำสั่งของนายกรัฐมนตรีดังปรากฏตามสำเนาหนังสือสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ปกปิด ที่ นร ๐๑๐๘/๑๐๐๗๗ ลงวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๓๕ ที่สั่งให้ ก.ค. ดำเนินการให้ถูกต้องตามกฎหมาย เนื่องจากเห็นว่ากรณีที่ ก.ค. แต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นทำการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงแก่ท่าน โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๕๓ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๑๘ เป็นการไม่ชอบ หาก ก.ค. เห็นว่าการกระทำของท่านเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ก็จะต้องรายงานนายกรัฐมนตรี ตามมาตรา ๘ (๘) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ เพื่อพิจารณาและสั่งการให้สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นทำการสอบสวนท่าน แล้วดำเนินการตามกฎหมายต่อไป นั้น เป็นคำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ และ ก.ค. จะต้องถือปฏิบัติตามนัยหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๐๖๑๑/ว ๖ ลงวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๒๗ หรือไม่อย่างนั้น

สำนักงาน ก.พ. ขอเรียนว่า สำนักงาน ก.พ. ไม่อยู่ในฐานะที่จะให้ความเห็นในกรณีที่นายกรัฐมนตรีได้สั่งการตามมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครู พ.ศ. ๒๕๒๓ ได้ ดังเหตุผลที่ได้กล่าวแล้วข้างต้น อย่างไรก็ตาม หากเป็นกรณีที่เกิดขึ้นกับข้าราชการพลเรือนสามัญ กรณีที่ ก.พ. รายงานนายกรัฐมนตรี ตามมาตรา ๘ (๕) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๑๘ แต่นายกรัฐมนตรีไม่เห็นด้วยกับมติของ ก.พ. ก.พ. ก็จะต้องรายงานต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาวินิจฉัย และเมื่อคณะรัฐมนตรีมีมติเป็นประการใด ก.พ. และกระทรวง ทบวง กรม จะต้องปฏิบัติตาม หรือสั่งแก้ไขเปลี่ยนแปลงคำสั่งหรือมติเดิมให้เป็นไปตามมติของคณะรัฐมนตรี แม้ข้าราชการผู้นั้นจะได้ออกจากราชการไปตามคำสั่งของผู้บังคับบัญชาแล้วก็ตาม ทั้งนี้ ตามนัยมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติที่อ้างถึงข้างต้น

สำหรับหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๐๖๑๑/ว ๖ ลงวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๒๗ นั้น เป็นหนังสือแจ้งแนวทางปฏิบัติในกรณีที่นายกรัฐมนตรีได้สั่งการหรือคณะรัฐมนตรีได้มีมติประการใดตาม มาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๑๘ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยประกาศของ คณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๑๕ ลงวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๒๐ ไปแล้ว กระทรวง ทบวง กรม จะต้องปฏิบัติตาม หรือสั่งแก้ไขเปลี่ยนแปลงคำสั่งเดิมให้เป็นไปตามคำสั่งของนายกรัฐมนตรี หรือตามมติของคณะรัฐมนตรี แล้วแต่กรณี กระทรวง ทบวง กรม ไม่มีอำนาจที่จะพิจารณาทบทวนหรือนำเสนอ อ.ก.พ.กระทรวงเพื่อ พิจารณาทบทวนอีก ซึ่งแนวทางตามหนังสือฉบับนี้เป็นแนวทางปฏิบัติสำหรับกระทรวง ทบวง กรม ที่จะต้องปฏิบัติเมื่อได้มีการดำเนินการตามกระบวนการของกฎหมายโดยถูกต้องแล้ว แต่หากเป็นกรณีที่ นายกรัฐมนตรีไม่เห็นด้วยกับมติของ ก.พ. ก.พ. ก็จะต้องดำเนินการตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติ ที่อ้างถึงข้างต้นเสียก่อน เมื่อคณะรัฐมนตรีมีมติประการใด ก.พ. และกระทรวง ทบวง กรม จะต้อง ปฏิบัติตามแนวทางที่สำนักงาน ก.พ. ได้เวียนขอความเข้าใจตามนัยหนังสือสำนักงาน ก.พ. ดังกล่าว ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายอตุล จันทศักดิ์)

นิติกร ๕ รักษาการแทน

ผู้อำนวยการสำนักเสริมสร้างวินัยและรักษาระบบคุณธรรม

แทนเลขาธิการ ก.พ.

สำนักเสริมสร้างวินัยและรักษาระบบคุณธรรม

กลุ่มรักษามาตรฐานวินัย

โทร. ๒๘๑๘๖๗๓

โทรสาร ๒๘๑๔๕๗๓