

๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๐

เรื่อง ทารือกรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐถูกร้องเรียนกล่าวหาว่าร้ายวยผิดปกติหรือมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติ

เรียน เลขาธิการนายกรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ค่วนมาก ที่ นร ๐๑๐๓/๖๗๗๒

ลงวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีแจ้งว่า คณะกรรมการ ป.ป.ป. ได้เสนอความเห็นไปยังนายกรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาสั่งการหรือดำเนินการให้มีการสั่งลงโทษไล่นาย ก. นายช่างใหญ่ (วิศวกรโยธา ๕) กรมโยธาธิการ กระทรวงมหาดไทย ออกจากราชการ กรณีมีพฤติการณ์ร้ายวยผิดปกติหรือมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติ ตามมาตรา ๒๑ ทวิ แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ พ.ศ. ๒๕๑๔ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๐ ซึ่งสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีเห็นว่า มีประเด็นที่ควรได้รับการพิจารณาเพื่อประกอบการทำความเข้าใจเสนอนายกรัฐมนตรีหลายประเด็น จึงได้มีหนังสือหารือไปยังคณะกรรมการกฤษฎีกา และต่อมา รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นาย โทณิน พลกุล) ได้มีคำสั่งให้หารือ ก.พ. ด้วย ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงาน ก.พ. ขอเสนอความเห็นเพื่อประกอบการทำความเข้าใจของสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ในประเด็นที่หารือไปดังนี้

๑. ผลของคำสั่งลงโทษกรณีศาลมีคำพิพากษายกคำร้องของพนักงานอัยการ

ประเด็นนี้ สำนักงาน ก.พ. มีความเห็นว่า ผลของคำสั่งลงโทษจะไม่เปลี่ยนไปไม่ว่าศาลจะมีคำพิพากษาเป็นประการใด ทั้งนี้เนื่องจากคำสั่งลงโทษเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ร้ายวยผิดปกติ หรือมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติ และไม่สามารถชี้แจงได้ว่าทรัพย์สินดังกล่าว ตนได้มาโดยชอบนั้น เป็นคำสั่งลงโทษโดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๒๑ ทวิ แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ พ.ศ. ๒๕๑๔ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๐ ซึ่งเป็นการสั่งโดยชอบด้วยกฎหมาย ดังนั้น คำสั่งลงโทษดังกล่าวจึงมีผลสมบูรณ์ ไม่ว่าต่อมามีการนำเรื่องขึ้นฟ้องร้องเป็นคดีความต่อศาลหรือไม่ หรือศาลจะมีคำพิพากษาประการใดก็ตาม

๒. ข้อพิจารณาเกี่ยวกับปัญหาและเทคนิคทางกฎหมาย

ประเด็นนี้ เมื่อมีข้อสรุปจากประเด็นแรกแล้วว่า หากมีการสั่งลงโทษ คำสั่งของนายกรัฐมนตรีก็มีผลสมบูรณ์ตามกฎหมาย และผลของคำสั่งนั้นจะไม่เปลี่ยนแปลงไปโดยผลแห่งคำพิพากษาของศาลในภายหลัง กรณีก็จะต้องพิจารณาไปในทำนองเดียวกันว่า การสั่งการของนายกรัฐมนตรีในเรื่องนี้ จะไม่ก่อให้เกิดปัญหาใดๆ ทั้งสิ้นในทางกฎหมาย แม้จะเทียบเคียงกับกรณีที่นายกรัฐมนตรี (พลเอก เปรม ติณสูลานนท์)

ได้เคยสั่งลงโทษให้นาย ข. ข้าราชการสังกัดกรมสรรพสามิต ออกจากราชการ เนื่องจากคณะกรรมการ ป.ป.ป. มีมติว่า ผู้นี้ร่ำรวยผิดปกติ แล้วต่อมา นาย ข. ได้เป็นโจทก์ยื่นฟ้องนายกรัฐมนตรีก็ตาม กรณีในลักษณะเช่นนี้ถือว่าเป็นเรื่องการปฏิบัติหน้าที่ของนายกรัฐมนตรีในเบื้องต้น และเป็นการใช้สิทธิของผู้ถูกลงโทษในภายหลัง ซึ่งเป็นคนละขั้นตอนกัน

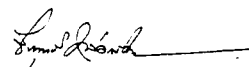
๓. ข้อพิจารณาเกี่ยวกับการออกคำสั่งไล่ข้าราชการที่เกษียณอายุไปแล้ว ออกจากราชการ

ประเด็นนี้ สำนักงาน ก.พ. ขอเรียนว่า เป็นกรณีที่ทางราชการยังมีอำนาจที่จะดำเนินการแก่ข้าราชการได้ หากกรณีต้องตามเงื่อนไขของมาตรา ๑๐๖ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ คือมีกรณีถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงอยู่ก่อนออกจากราชการ หรือในกรณีที่หาเรื่องนี้ ต้องตามเงื่อนไขของมาตรา ๒๑ จัตวา แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติฯ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๐ คือกรณีที่เจ้าหน้าที่ของรัฐมีกรณีถูกกล่าวหาหรือร้องเรียนว่าทุจริตหรือประพฤติมิชอบ ในกรณีที่เป็นความผิดอย่างร้ายแรง หรือในกรณีที่มีพฤติการณ์ร่ำรวยผิดปกติหรือมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติ อยู่ก่อนออกจากราชการ และคณะกรรมการ ป.ป.ป. ได้มีมติให้รับไว้พิจารณาแล้ว กรณีเช่นนี้ คณะกรรมการ ป.ป.ป. มีอำนาจดำเนินการต่อไปได้ แต่ต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งปีนับแต่วันที่ผู้นั้นพ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ และในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ป. มีมติให้ชี้มูลแล้ว ผู้บังคับบัญชาของผู้นั้นหรือนายกรัฐมนตรี แล้วแต่กรณี ก็ยังมีอำนาจที่จะดำเนินการต่อไปได้เสมือนว่าผู้นั้นยังมิได้พ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ

สำนักงาน ก.พ. ขอเรียนโดยสรุปว่า กรณีที่สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีหาเรื่องนี้ คงไม่อาจตั้งสมมุติฐานล่วงหน้าไว้ได้ว่า หากนายกรัฐมนตรีสั่งลงโทษให้นาย ก. นายช่างใหญ่ กรมโยธาธิการ ออกจากราชการ เพราะร่ำรวยผิดปกติ หรือมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติแล้ว ผู้ถูกลงโทษจะนำคดีความขึ้นฟ้องร้องต่อศาล หรือคาดการณ์ล่วงหน้าไปว่า ศาลจะมีคำพิพากษาประการใดได้ กรณีนี้หากนายกรัฐมนตรีจะได้พิจารณาสั่งการไปตามมติของคณะกรรมการ ป.ป.ป. ก็เป็นการสั่งการโดยชอบด้วยอำนาจและหน้าที่ตามกฎหมายแล้วทุกประการ หากเกิดมีกรณีฟ้องร้องขึ้นในภายหลัง ก็เป็นเรื่องที่จะต้องดำเนินการตามกระบวนการยุติธรรมอีกขั้นหนึ่งต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและเพื่อประกอบการพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ



(นายธีรยุทธ ห่อเอสิรัตน์)

รองเลขาธิการ ก.พ. ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการ ก.พ.

สำนักเสริมสร้างวินัยและรักษาระบบคุณธรรม

กลุ่มรักษามาตรฐานวินัย

โทร. ๒๕๑๘๖๗๗

โทรสาร ๖๒๕๖๒๐๔